



莫言教主和北岛

目录

目录	2
谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂	3
灯塔	5
关于对莫言小说诋毁英雄的被起诉的看法变化	8
新时代的狐假虎威并谈谈鄙视链	10
新时代的狐假虎威	10
谈谈鄙视链	11
北岛为什么还没有得诺贝尔文学奖	14
谈谈莫言和司马南在美国的小房子	16
捅北岛莫言，捅了多少人的玻璃心？	18
北岛开了犬儒的先河	18
北岛先生，混蛋没有胡说	19
我是北岛，混蛋你在胡说些啥？	20
混蛋点评北岛的《回答》	21
回答	21
评王蒙对莫言获诺文奖的评价	25
评“叶嘉莹：汪精卫诗词中的“精卫情结””	26
莫言的吃相和叶嘉莹的精卫情节	27
关于罗翔言论翻车风波的评论	28
评柏杨和他的《丑陋的中国人》	29

谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂

如何看待莫言和贾平凹
和屈铁钢谈谈写诗的技术

上面两篇文章整理后拟此标题成文：

自己不知天高地厚，非要招惹这些是非，[不过已经招惹过了](#)，还要怕什么呢？
[在知乎里回答的一个问题](#)，搬到自己的窝里来：

莫言写的东西没看过，对于他的了解就算道听途说吧。

看这个问题，应该不是觉得莫言得了诺文奖就觉得他权威的不得了，不能批判，不能有不同意见吧？

对于诺文奖，我[有篇诗里](#)提到，摘一段过来：

。。。。。

这样的盛宴啊，让人无语又无力，纷纷逃走和规避
也有人眼睛放出了精光，豪气尽显在谄笑的脸上
更引来国门之外的赞扬，以后一定要送上更多的诺贝尔文学奖
方方、梨花和抗抗，还会为不缺光芒的舒丽再填些光芒
资本啊，影子股东啊纷纷的磨刀霍霍，更大的宴席继续摆上
牛鬼蛇神们纷纷的出洞，呐喊啊，狂欢啊，还要更大的排场

。。。。。

对于诺贝尔文学奖、和平奖是什么货色，应该不需要我说，如果因为得这个奖就觉得权威，甚至那些臭捧的都觉得 fans 了沾光有一种优越感，那就怨不得别人来批判。

莫言的好的文学只能批判的观点，这个片面和错误不是司马南批判才有的，是他自己的立场问题，自己就是互相矛盾的，对中国历史上经历的腌臢事揭露无可厚非，但是带着这个观点觉得自己多有正义性，而又对日本的各种肉麻的吹捧描绘，说他是汉奸的视角，一点都不过分。

文学，批判和颂扬是要并行的，人类一切的正当的情感，夫妻、爱侣、亲情。。。自然、山野。。。以及动物的本能亲情的本真，这些都是世界上很值得歌颂的，人类生存的意义也是源于这类美好的事情让人感觉到希望。

批判不是不可以做，而有些所谓的批判，不过是对人性更恶的描写和揣测，对那些不正当的男女关系极尽渲染，说句不好听的话，很多时下被捧的有些顶流作家，不过是我们文化匮乏时他们冒尖显得有文化，写点黄色小说加上些人性的剖析就变成了大作家，贾平凹之流就是这类的，这类三观不正的，对文化本身的伤害不大，因为海纳百川，文学如过眼云烟，但是被熏染到的普通人类伤害就大了，毕竟文明积累了那么多精品，自己空余的很少的闲暇却被这类垃圾占有。

除了文化，[教育领域现在也被毒教材污染了](#)，时下被捧出的所谓高山，在历史的长河中，不过是翻了点浪花而已，过个几十年也许就销声匿迹了。。。



以我的理解来谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂。 莫言原话:

如果谁想用文学来粉饰现实，用文学来赞美某一个社会，我觉得这个文学作品的质量是很值得怀疑的。

我有一种偏见，我认为文学作品永远不是唱赞歌的工具。文学艺术就是应该暴露黑暗，揭示社会的不公正，也包括揭示人类心灵深处的阴暗面，揭示恶的成分。

从莫言这句话本身来看，没什么大毛病，客观中立的态度去歌颂也好、揭露也好，都有好的文学作品。如果带有自己主观的动机偏颇的只强调一面，就是粉饰或者专挖墙角了。

莫言强调了文学艺术应该暴露黑暗、揭示人心深处的阴暗面，如果他自己做到了，别人无话可说，但是他说一套，做着对待中日两种情况不同的两套写法，那就不由得不被人病垢了。

不说莫言了，就谈谈这个歌颂不歌颂的说法。

西方的诗歌中歌颂英雄自古就有吧，远古的荷马史诗就是很好的例子，文艺复兴时期以来一直有很多的歌颂英雄以及自由、反抗压迫的诗歌，也有揭露统治的黑暗、更有揭露教皇等等极高权位者，比如拜伦的唐璜，就是一个向往自由、崇拜英雄的热血青年，神曲里教皇在地狱里的描述在当时那一定是极其的大逆不道的忤逆的。这类歌颂和鞭挞一直伴随着诗歌的发展。

那时候应该是封建社会吧，更迭到资本主义社会，社会是在进步的，一定是有很多值得歌颂的，所以也有很多歌颂类的诗歌。

近代以来，资本集团操控社会的越来越深重，民众的无力感越来越强烈，并且资本扩张的需要，一次次的挑起各种各样的金融动荡、国家间的冲突，没有什么正义性可言，能有什么歌颂的呢？对美国而言，朝战、越战都是痛苦的记忆，虽然他们的将士经历了沥血的惨烈，但是实在挖不出可歌可泣的事情，即使是局部的有些个别的英雄，但是整个背景上就是非正义的战争，更有后面的各种劫掠式的、在叙利亚偷石油、劫掠中国为叙地震赈灾的援助物资等等，更无值得歌颂的东西。

反观中国，抗美援朝、援越、中印、中苏、中越之间的几次战争，要么我们不畏美苏超级大国的霸凌、要么因为印越犯我疆土的是可忍孰不可忍的保家卫国，改开以来国家的发展，现在的全体共同富裕的几亿人口的脱贫，处处都是国家发展的宏大画面，很多值得歌颂的地方。我们的报告文学里应该是有很多精品的，谁是最可爱的人，等等很多文章和小说，这种纪实的描述战士的保家卫国，即使经过了几代人，现在读来依然让人眼含热泪。

这样的对比，所以西方是不愿意使用歌颂的语境的，用这样的所谓的呈现，所谓的客观立场再带些不易察觉的主观的各种词汇来描述中国，是其擅长的，并把这类所谓的客观观察向中国推行，特别是诗歌界。

这类的呈现，本身是没问题的，但是如果带入自己的主观，把可歌可颂的事情戏谑调侃化，用腌臢的局部整体化，来否定中国的传统文化的精粹以及当今国家制度的根基，那就有很大的问题。

使用他们倡导的呈现技法，即使纯正的客观观察，中性的词语描述美西当今的现象，也是能深深的揭露其虚伪的一面的，我那首灯塔对到最后何尝不是让其跳脚：

灯塔

1

灯塔矗立之处
充满了礁石
礁石上沾染着朝拜者
飞蛾扑火般的尸体

后继者继续涌来
却想不到这是该
绕过去的标志

2

灯塔为航船指明了方向
但依然矗立在大海深处
周围的礁石和浅滩林立
要到彼岸还要再航一程

3

话语掌握在谁手里
谁就会变成灯塔
彼岸的灯火辉煌林立
依然会被描绘成魔域

海风吹来时
灯塔萤火的寐灭
会让趋涌而来的朝拜者

发现语言编织的浓雾后
灯火辉煌，喜乐平常
2023.4.25

4

黑暗的途中没有方向
每个人都在遥望灯塔
灯塔指引远方的路途
高耸的光柱就象利剑
把朝拜飞来的蛾屠戮
赞美的诗歌把那血腥
从发光的窗口又擦净
等下一次再横扫飞蛾
2023.4.26

5

熟视无睹的彼岸的灯火
被飞蛾的贪婪蒙住了眼睛
将被扑杀的飞蛾的世界
顿时陷入了慌乱和黑暗
遥望远方 就像找到了救星
那是蛆虫和贪婪自由的国度

拖着肥硕的躯体
顺着灯塔的指引
不远万里跨洋奔赴
可谁又能想到
等待他的是餐盘
他将要成为饕餮的殍肉
2023.4.27

附：和浮平的和诗，来自这两处：[当代诗歌界的眯眯眼审美现象，灯塔](#)
4、5 因美国 264 法案全票通过有感而发，哎，实在是对不起，看着贪官、台积电、三星。。。万里奔赴被收割，我有点幸灾乐祸，也有点怒其不争。

[谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂](#)

2023.6.1

浮平 2023-4-27 09:31

 删除  拉黑  回复

另外，层次稍高的诗歌欣赏者和评论者，或者说有文学艺术修养的人们，不需要以个人偏见去攻击侮辱任何人以诗歌形式呈现出的心中的灯塔，因为人人都可以有自己的灯塔，这是抽象的 illustration，而不是具象的 target。如同，不去攻击他人诗歌或者歌词里的梦想，它含蓄的蕴藏了人们的价值观，理想和情怀，That's the beauty of art, and the beauty of poem. 你能深入了解和理解他人的意境吗？它们虽然与自己的喜好不同，但具有现代文明意识和平等观的人们知道如何去尊重不同性，以文明的方式，而非霸道强势粗鲁野蛮的去对待不同性，将不同追求的普通人都视为仇敌。

诗歌不需要成为文人之间的码字骂大街。

goofegg 2023-4-27 10:53

 彩虹炫 |  匿名卡 |  编辑  删除  拉黑

“浮平: 另外，层次稍高的诗歌欣赏者和评论者，或者说有文学艺术修养的人们，不需要以个人偏见去攻击侮辱任何人以诗歌形式呈现出的心中的灯塔，因为人人都可以有自己的灯”

呵呵，你指控的这些我有什么？我灯塔里你看到骂大街或攻击谁了么？别看我后面的那个注释。

莫须有的指控，我只看到你在大街上喊：谁在骂人？

浮平 2023-4-27 10:56

 删除  拉黑  回复

“goofegg: 呵呵，你指控的这些我有什么？我灯塔里你看到骂大街或攻击谁了么？别看我后面的那个注释。
莫须有的指控，我只看到你在大街上喊：谁在骂人？”

这不叫做指控，而是你喜欢对号入座。这是对事物基本规律的小结。你也可以去观察看看是否可以得出同样的结论。

比如，选择一批学术界推荐的优秀诗人或者大众欣赏的诗人会不会去攻击侮辱他人诗歌中的灯塔或者梦想的抽象表达。

goofegg 2023-4-27 10:58

 彩虹炫 |  匿名卡 |  编辑  删除  拉黑

“浮平: 不是这个意思，你理解错了。你太政治化，一开口就攻击人，吵架的习惯。如果这样就没有任何交流的意义了。

以诗歌对仗指的是你要求以诗歌的形式交流，而不用白话”

哎，貌似我们的对话，我只说了几次你的美爹，而且又调戏了你一把。除了这些，对诗我应该没有攻击性吧？你就给我扣这么严重的帽子以及给我下道德品质太低的结论，也太玻璃心了一点。

嘿嘿，我混蛋，没有在你面前表明我是好人道德高尚的意思，你这么下结论，对我没伤害。

你自己总说教控制不住，又总是扣帽子，自己好好反省下。

goofegg 2023-4-27 11:00

 彩虹炫 |  匿名卡 |  编辑  删除  拉黑

“浮平: 这不叫做指控，而是你喜欢对号入座。这是对事物基本规律的小结。你也可以去观察看看是否可以得出同样的结论。

比如，选择一批学术界推荐的优秀诗人或者大众欣赏”

我诗里应该还算平叙，旁观者立场，你觉得哪里说的不合适，你可以指出来。

goofegg 2023-4-27 11:08

 彩虹炫 |  匿名卡 |  编辑  删除  拉黑

“浮平: 这不叫做指控，而是你喜欢对号入座。这是对事物基本规律的小结。你也可以去观察看看是否可以得出同样的结论。

比如，选择一批学术界推荐的优秀诗人或者大众欣赏”

莫言提倡，诗歌不能歌颂，所以以他的倡导，提到灯塔，我首先是按这个规矩叙述，呈现也是要求客观，不带主观情绪，我这个组诗应该符合其要义吧？你不认同，你可以反驳，或者对诗来和。

别妄下结论说我侮辱攻击别人的灯塔，这类的叙事方式，不是美西很擅长的么？新疆棉这样雪白的东西，都在他们的语境里被说的那么肮脏，更有很多阴间滤镜的所谓客观观察，我用起来，怎么又觉得不适应呢？

关于对莫言小说诋毁英雄的被起诉的看法变化

谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂

关于莫言，以前写过上面的评论的文，因为[近段时间中诗网](#)有人评论起诉莫言的事件，他的 fans 为其鸣不平，因为其乱咬对莫言不能批评，又因为相关的评论归集了这么两篇文：

[捅北岛莫言，捅了多少人的玻璃心？](#)

[谈谈莫言和司马南在美国的小房子](#)

上面两篇文标题虽有莫言，实际上里面没什么关于莫言的内容，对近期的起诉事件，最开始[我的看法是觉得滥诉](#)：

[捅北岛莫言，捅了多少人的玻璃心？](#) 这里的评论截图竟然显示不了，发文字：

[浮平](#) 2024-3-3 01:54 利用新法起诉旧事的行为在美国社会称为 ---- litigious（不仅仅去看直接翻译文，要对该词的定义去读完整的描述和理解涵义）。那么，基本属于 litigious, opportunistic, and potentially oppressive，即滥诉，投机和潜在迫害的行为。可以先从成熟的法治社会学习理解法律层面的知识，作为参考，再用此去独立分析政治高于一切社会的某些现象，避免完全凭自身有限的知识去各说自话，那样容易掉进互害的坑里，上愚昧的当。

以伦理道德和法律为基础为参考是三维思维方式，因为这是保护所有人共同平等权益的共识原则，不同于个人偏见，立场选边，依人而变，我对你错的二维政治派性判断标准。

个人对现代文明观念和方法的认知提升在有限的外界条件下只能靠自己。

[goofegg](#) 2024-3-3 08:33

新法诉旧事我是不支持的，印度特别善于这类事收割别国的投资。

但是讨论的那篇文里，北岛和莫言不能批评，就是该戳的。

对于莫言，貌似他曾表达过他的水平在中国文坛算不了什么，至于他为什么能得诺文奖，他自己心里也是有数的，关于他个人，我是很愿意善意的去揣测的：不知他是否曾后悔过？现在成了众多美西舔狗和恨国党拥簇的大旗，我想他也自知自己处于很尴尬的位置的骑虎难下吧？

对人性和黑暗面能那么深刻剖析的人物，我想很多事都是明白的，特别是得奖之后更是众星捧月一般的处处被优待，更是有种自恃清高的不会再继续仰望美日的奴颜卑膝状吧？所以对传闻的他小说里诋毁抗日英雄、精日的言论，我想他到了现在这样的位置，不管他原来的水平怎么样，应该也会有种睥睨天下的傲气了，应该是很后悔曾写过那些话的。并对他晚期的新作是抱着某种期待的，身上有了一种气，写出来的东西应该能有所改观的让人耳目一新吧？

所以最初我是新法不能诉旧事，诉的话是滥诉的看法，根本就不值得起诉。

但是几天的时间，网上讨论的更多了，板子还没拍到莫言呢，这样的起诉就变成了对莫言行文字狱的甚嚣尘上，不由得想起了另外一件事：

谈谈鄙视链

新时代的狐假虎威，在我的这首诗里提到鄙视链，为了避免误解大致解释一下，并就着这个话题谈谈。

任何一个行业和群体，我想都会有个鄙视链吧？比如企业，那些有国资背景和有权力后台的，面对那些真正的民营企业，一定是有优越感的，并且在商业竞争运营过程中，和那些无后台以及权力靠山的真正白手起家的民营企业相比，是占很大优势和先机的。所以我说民营企业在企业这类里是处于鄙视链的最底层的。

可是就是这些被那些有优越感的级别鄙视的最底层的民营企业，即使在这方面都处于不利状态，最后的成长成功之后才是真正的老虎，比如华为、福耀、比亚迪等等成为国家产业崛起的中坚，而那些我们曾寄予厚望的国资背景的汽车企业，在襁褓里没有背水一战的决心和勇气，依然还在靠着合资品牌的技术，也就因为中国市场的巨大而苟活，我们汽车产业的逆袭还是要靠前面提到的民营企业，其他的行业情况也是类似吧？

而这些国资背景占尽优势的企业，有些往往被教主类的八面玲珑叱咤风云的人物要么捣着捣着就把本来高科技起家的企业捣成了现在的熊样，要么就各种幕后的勾当造成国家的巨大亏空。东窗事发后就把自己包装成鄙视链最底层的民营企业，企图这样的绑架来要挟追查打击他们就是打击民营企业？

这样的混淆视听，并且媒体的渲染把简单的个体案例和问题泛化，企图这样的和曾鄙视链的最底层绑架在一起来要挟以逃避被追查，真是笑话！

同样的类似的事，还没有把联想怎么着呢，网上就有一批甚嚣尘上的声音，打击联想、处理联想国资流失的问题，就是打击民营企业以及打击民营企业家，这样的具体事情搞泛化的混淆视听。

不管民营企业和国营企业，对里面的违法事件不能打击处理么？如果这类事被一小群心怀叵测的人的民意裹挟，还有法律么？

同样对于莫言这类事，他以前的在英烈保护法出台之前的旧作的起诉虽然是滥诉，但是之前的这类涉嫌诋毁英雄的作品如果再出版，是不是应该管？而且他后来的作品如果出现这类事，是不是应该管？如果这类的法律正当管的事，管起来就被一小撮人扣行文字狱的帽子裹挟，那还有法律么？

没有法律后果应该不需要多说，不管什么企业，违法的事情不处理，动则打击民营企业的帽子裹挟，最后受伤害的一定是那些遵纪守法的民营企业和企业家的；如果正当的对今后出现的违反英烈法的出版物不加限制，动则文字狱的帽子裹挟，那受伤害的更是我们的英雄以及我们国家的根基，那更是这一小撮败类和外秽处心积虑想要促成的。

2024年3月4日

[关于对莫言小说诋毁英雄的被起诉的看法变化](#)

新时代的狐假虎威并谈谈鄙视链

新时代的狐假虎威

从前有个狐假虎威的寓言故事
内容就不重复了
发现新时代的这类有趣的故事
正在被很多人为了那些狐狸代言
恒大许家印的两万亿借债
是否是一个民营企业能有的能量？
柳教主曾经作为计算所所长
联想国资背景的企业
现在变成了民营企业
背后有多少权钱的交易

这两起公然的典型的犯罪
有多少人为他们代言
任泽平经济学家，还有 Jim 核物理博士
还有更多的知名学者和水军
曾经的官倒、背靠着权力有极大的能量
民营企业应该在其鄙视链的最底端
可是为什么一被揭露其真相，露出底裤
就一定要挂靠成民营企业来煽动水军

因为啊，民营企业家是真正的老虎
没有权钱的背景，靠着自己的奋斗
在激烈残酷的商战中杀出血路活并壮大
华为、福耀等等这些真正的民营企业
国家的发展、崛起就是靠着
这样的一大批真正的民营企业家

而柳教主和许家印之流
曾经多么风光，权钱在手闪转腾挪
国家的资本和资源
被他们玩弄于掌股之间
捣着捣着就捣进自己的腰包
造成国家的巨大亏空

现在这些玩弄资本的游戏露出马脚
兜不住了，一定要把自己
包装成民营企业家
因为他们知道真正的民营企业
国家是不能也不会去打的
他们是国家产业振兴和崛起的希望

可是百姓痛恨的权钱交易
官倒空手套白狼
这类的人是一定要痛击的
他们深知自己的罪不可恕
猥琐的企图抓住这一根救命的稻草
并有一帮狗腿子为其背书
上演新时代的狐假虎威的故事
真是笑话！
2023.1.24

谈谈鄙视链

新时代的狐假虎威，在我的这首诗里提到鄙视链，为了避免误解大致解释一下，并就着这个话题谈谈。

任何一个行业和群体，我想都会有个鄙视链吧？比如企业，那些有国资背景和有权力后台的，面对那些真正的民营企业，一定是有优越感的，并且在商业竞争运营过程中，和那些无后台以及权力靠山的真正白手起家的民营企业相比，是占很大优势和先机的。所以我说民营企业在企业这类里是处于鄙视链的最底层的。

可是就是这些被那些有优越感的级别鄙视的最底层的民营企业，即使在这方面都处于不利状态，最后的成长成功之后才是真正的老虎，比如华为、福耀、比亚迪等等成为国家产业崛起的中坚，而那些我们曾寄予厚望的国资背景的汽车企业，在襁褓里没有背水一战的决心和勇气，依然还在靠着合资品牌的技术，也就因为中国市场的巨大而苟活，我们汽车产业的逆袭还是要靠前面提到的民营企业，其他的行业情况也是类似吧？

而这些国资背景占尽优势的企业，有些往往被教主类的八面玲珑叱咤风云的人物要么捣着捣着就把本来高科技起家的企业捣成了现在的熊样，要么就各种幕后的勾当造成国家的巨大亏空。东窗事发后就把自己包装成鄙视链最底层的民营企业，企图这样的绑架来要挟追查打击他们就是打击民营企业？

这样的混淆视听，并且媒体的渲染把简单的个体案例和问题泛化，企图这样的和曾鄙视链的最底层绑架在一起来要挟以逃避被追查，真是笑话！

这个笑话就不继续说了，还是谈谈鄙视链这个话题。

不仅不同行业之间、不同人群之间会存在鄙视链的问题，即使同一行业内、同一类人群内，也会有鄙视链的问题。

就如人这个群体，会鄙视那些小偷、抢劫等等罪犯的行为，也会轻视那些控制不住自己的欲望，沉溺于黄赌毒等无法自拔的人群。

即使高于上面提到的同一层次的人群，也是会有鄙视链的。不过这样的链条被说成鄙视链有时候也不合适，比如任何的悲天悯人，感觉那些某些方面不如自己的人而产生的同情，感觉的芸芸众生的辛苦，有时候可能是同情链。

很多人可能被别人置于这样的链条的底端或顶端，被人景仰、鄙视或同情过，同样每个人也会同样的这样看待别人，即使是同一个人，也会有某些方面被人仰视而另一些方面被人俯视的情况，即使嘴里不说，也会心里有这样的一个链条，同样我也是这样。

即使在一个家里也会有这样的一个鄙视链，**我就从记事起深重的鄙视我的父亲**，鄙视他一个大男人，总是和女人孩子过不去，没事找茬型的在家里发脾气，不只窝里横，在外面也觉得自已了不起，经常的骂领导；父亲就像暴烈的火，母亲正相反，有女人一切的水的特质，就像粘合剂一样，**把随时会分崩离析的家粘在一起，忍辱负重维持着表面的完整**。

在暴虐的父亲和被欺负的母亲组成的家庭的环境里长大的孩子，内心里水火、神魔之间

的交战应该是家常便饭吧。虽然他有各种不堪，但是不知不觉中我竟然同时继承了父母身上的很多特质，历史就这样不断地重演，不过父亲对母亲那样不会重演在我的家里，我宁可多受老婆的气也不会粗暴蛮横的反抗，不过对孩子有时候忍不住，苦口婆心千百遍，往往不如一阵暴风骤雨来得有效，不过有老婆护犊子般的照着，不会象父亲对我和妹妹一样的过分。

我的前半生的经历和性格象母亲，与人友善，被人看起来软弱、唯唯诺诺，也许曾经我也被别人置于鄙视链的底层，那时候在家里为了母亲主动背黑锅对我来说就像家常便饭，为人处事时自然是按母亲的方式不激化矛盾、不争辩、不生事，维持着和同学的表面的和谐，坚信路遥知马力、日久见人心。不过我的内心虽然鄙视父亲，不自觉的却喜欢他的爽厉，不那么多废话，以及不争地位和利益的埋头做事的底气十足。同样的事如果现在碰到的话，也许处置的方式又不一样，看在同学情谊也许会申辩，信不信就随他了，顶多形同陌路老死不相往来，对于陌生人更是不会废话，关我屁事。

印象里父亲一点火就炸的性格，也有那么一次认怂的时候，那是我入大学送我去学校的路上，那时候合肥就像在盲肠的一端，没有现在交通这么方便，深夜转车等候在蚌埠火车站，在广场的小摊上点了两碗忘了是馄饨还是面，端上来时竟然一下子四碗，价钱也生生的要讹我们 16 倍，那时候好几十块钱可是笔大钱，父亲那时候不知哪根筋抽了，就给钱拉我走人，我反而要冲过去跟人家理论，被父亲硬拉走，并且很心疼那 4 碗还没吃。直到后来自己有了孩子才懵然回想并体会到那么烈火般性格的父亲怎么会那么吃瘪地生吞了那么大的闷气。那时候火车站治安很差，初接触社会的我却茫然无知，出门在外花钱消灾我现在也会用在自己的孩子身上，对于这类起坏心做的食物自然也不会去吃。这类鄙视链最底层的不法商贩我想也不会赚大钱吧。

进入科大，作为这个群体的一员，也许被社会上大多数人仰视，不过我却把自己定位成尿人、混蛋、花痴这样的层级在网上胡混。能上科大的都曾在同学眼里做过学霸，可是进了科大这个层级也一定会有学渣，卑微如我，我就是这样定位自己，并成了一名学渣。在科大里我有一种蚂蚁游逛于森林的感觉，周围围绕着众多的博士、教授，是不能胡来的，即使偶有看到领导决策让人不爽想发牢骚、发脾气的时候，也是要有所顾忌的，因为领导们还有教授和院士的头衔，对领导可以冒犯，但是对大教授、院士这样的大学者一定是要尊重的。

被母亲柔弱的性格包裹的一个莽兽在科大这样的环境中，蚂蚁游逛于森林的那种压抑的感觉很不好，不过还好我有个博客可以任由我在校外的网络上宣泄。工作上马马虎虎的不精进，实在是辱科大的校风，不过我写诗的爱好却让我在这方面开出了一些小花，某些方面有睥睨天下的底气了，花虽然小，却变成了很多大牌名诗人头上的阴影，在诗人圈子乱放胡话他们也无话可说。不过我这点货也在校外胡闹一下，对科大里的那些高人，随便在诗词领域用点心就能让人感觉到惊艳，每个班里可能都会有这样深藏不露的高人，从不对外宣扬，也许至死才被熟识的同学和朋友对外传播而被人知晓。我们班里就有这样的人，上学时就有同学在学校诗社里写诗发表，寻常的如入家门，工作后和我一个宿舍的同学离开科大后没带走的书里竟然发现有很多的诗歌书籍，莎士比亚、忧郁的荒原等等诗集早就是被他看剩下的，这些闷骚男估计从内心里一直在笑话我这点别人一看就懂的诗歌技俩还在那乱嚼搜吧？

作为一个本科生，远的就不评价了，即使科大的博士群体，也是会拉出很大的差距的，短短的几年求学时光，很多能逢山开路遇水架桥的大量学习补足自己的短板想办法解决项目上的难关，有些就浪费了好多光阴，最后毕业马马虎虎的拿个学位，论文要求要做的事草草收场，需要别人的帮忙才能补足论文要求的工作量的情况也是会个别的存在。我想更高层次的一类人里，也会有鄙视链的存在，即使是最高级的院士群体也会这样吧？在这个群体中也会有鹤立鸡群的超燃院士以及靠拉关系交朋友选上院士头衔的普通院士吧？

没达到那么高的位置，不了解不揣测，至少在我们这些低很多层次的普通芸芸众生看来，院士群体是精英中的精英，在他所在的领域，一定是睥睨天下不為人后的，为国家某一领域技术原来的落后异军突起的逆袭做了超燃的贡献，马伟明、潘建伟、杜江峰等等众多的名声如雷贯耳的院士在他们所在的领域都处于尖峰的位置。如果能继续保持着心无旁骛精进地深钻，那一定是在相当长的时间里一直让人只能望其项背。这类人是不会允许中国在他所在的领域里落后于别国的，即使深知国家还落后，也会为国家技术的逆袭埋头积蓄力量，更不会把国家某些方面的落后挂在嘴边而任由这些落后产生消极影响，而在可以利用自己的影响力带动产业一起攻克时还倚赖着进口产品和技术解决问题。人生的大路每个人都是匆匆而行，有些人信马由缰漫无目的，有些人目标又很明确地攀登，有些人却好像被驱赶着走，即使很高层级和位置的人物，何尝不是被驱赶着呢？这样的被驱赶，被信任地推向更高的层级被委以更大的责任，对个人能力的提升很多时候是好事，但有时候也是坏事，而往往学者被推向领导岗位就会分很多心力去处理很多和自己兴趣点不相关的琐碎。对个人也许是坏事，但是对更大的范围，有时候也会是好事。就像三体里红岸基地中，科学领域的很多领导岗位还是需要杨卫宁这样的专家学者去做。这样的被驱赶中，有些人能够迅速提升自己适应新的位置，对自己对国家都是好事，而有些人被驱赶中，往往力不从心，这时候就需要停下来，不能靠其他的投机取巧勉为其难，而往往这样的行为就是自己坠落的开始。

最近的三体没看过小说，虽然只追看了 10 几集，但是有些感悟在这提一下，在那个荒唐的年代里，叶文洁的父亲以及她自己被不公地对待，产生绝望情绪情有可原，但是沦为先进文明的带路党和饲养员，幻想三体文明统治地球来改善人类文明，纯属糊涂的痴心妄想，不要说更高级的三体文明在自己世界崩溃下占领地球，人类是否能存在是个问题，即使能存在也是被当成猪羊一样的沦为鄙视链的最底层。即使是带路党和饲养员，也不会比本来的文明、国家的大厦倾覆前的处境好。文明的进步和国家的问题，还是要靠自己的人民自身推动来解决，任何企图靠着外来的势力来改变都是会带来更大的灾难。我处于这个链条的底层，是被鄙视被同情的对象，虽然在这半生的旅途中，依然处于底层的位置，有时候却往往同情起那些比我高很多层级的被驱赶着的人物来。我是属于信马由缰型、漫无目标的、驱赶不动的那类。从小只是好好学习不惹事不给母亲找麻烦，长大了父亲自然不敢再欺负母亲，也算是实现了人生的从小就追求的小目标。自认作为科大毕业生，生存吃饭应该没有问题，并在这样的自信和虚妄中把自己置身于鄙视链的上一些层次，自负地感觉和广大的芸芸众生抢饭吃真是污了我科大的光彩，之后就是任性的过着自己的人生，这样闲散中慢悠悠地看并想和走，发现自己慢慢地明白了很多别人早就明白的道理，并且也会发现别人不一定明白的事，感觉自己有时糊涂又清醒的滚动着，也看着很多糊涂蛋这样的向前滚动，不知道我这样的混沌蛋能炸开出什么怪物。每个人都是这样向前滚动着行走并体验着人生，但愿啊我以后的人生继承父亲性格的那一面张开时能不冒犯并引来更多的仇恨，有些被我不经意冒犯的能自省到自己在鄙视链的位置，而能埋头发奋的提升自己飞升到我所仰望的高度，并回看从前对我的怨恨都是云淡风轻。

2023.1.30

[新时代的狐假虎威并谈谈鄙视链](#)

北岛为什么还没有得诺贝尔文学奖

关于诺贝尔文学奖，我最早提到的应该是我这首诗：
[作协和诗刊的盛宴及资本的狂欢：](#)

这样的盛宴啊，让人无语又无力，纷纷逃走和规避
也有人眼睛放出了精光，豪气尽显在谄笑的脸上
更引来国门之外的赞扬，以后一定要送上更多的诺贝尔文学奖
方方、梨花和抗抗，还会为不缺光芒的舒丽再填些光芒
资本啊，影子股东啊纷纷的磨刀霍霍，更大的宴席继续摆上
牛鬼蛇神们纷纷的出洞，呐喊啊，狂欢啊，还要更大的排场
司马南们，张捷们，你们的刀快点掏出，快点和党中央一起
把这些杂碎一剑封喉，纷纷斩落，还我清朗，还我们清新的联想
这个奖没什么好评的，[在我博客里没几篇文章提到](#)，[引我一篇文里](#)对它的一句话评价吧：

诺贝尔文学奖，被你升级到就是全世界人民的认可和尊重，这类美西方评奖标准行政治操弄的事实被你这样公然张目的抬高地位，和那美西方就代表全世界的笑话如出一辙的昭然可笑。
虽然其评奖标准行政治操弄评出的结果很可笑，但是为了其包着败絮的外面的光彩，还是需要获奖者有些文采的。
莫言就是这类有些文采的人之一，在我这篇文“[关于对莫言小说诋毁英雄的被起诉的看法变化](#)”里，我还善意的揣测他：

对于莫言，貌似他曾表达过他的水平在中国文坛算不了什么，至于他为什么能得诺文奖，他自己心里也是有数的，关于他个人，我是很愿意善意的去揣测的：不知他是否曾后悔过？现在成了众多美西舔狗和恨国党拥簇的大旗，我想他也自知自己处于很尴尬的位置的骑虎难下吧？

对人性 and 黑暗面能那么深刻剖析的人物，我想很多事都是明白的，特别是得奖之后更是众星捧月一般的处处被优待，更是有种自恃清高的不会再继续仰望美日的奴颜卑膝状吧？所以对传闻的他小说里诋毁抗日英雄、精日的言论，我想他到了现在这样的位置，不管他原来的水平怎么样，应该也会有种睥睨天下的傲气了，应该是很后悔曾写过那些话的。并对他晚期的新作是抱着某种期待的，身上有了一种气，写出来的东西应该能有所改观的让人耳目一新吧？

但是看了[这篇文章](#)，感觉自己把他揣测的太好了，他的胡编历史的诬蔑，本就是处心积虑的：

小说家并不负责再现历史，也不可能再现历史，所谓的历史事件只不过是小说家把历史寓言化和预言化的材料。历史学家是根据历史事件来思想，小说家是用思想来选择和改造历史事件；如果没有这样的历史事件，他就会虚构出这样的历史事件。所以，把小说中的历史与真实的历史进行比较的批评，是类似于堂吉诃德对着风车作战

的行为，批评者自以为神圣无比，旁观者却在一边窃笑。

引自他在哥伦比亚大学的演讲

指望着他能认识到自身的问题，有所反省是不切实际的。这类日伪时期的汉奸家族对日本的感恩和怀念是渗入骨髓的，即使是在中国强大的今天，这类人依然是有很多，虽然对他的违反英烈法的作品出版，执法部门该怎么管制的禁止出版悄无声息的做就行了，中国民众越来越清醒的认识到这类蚍蜉的真面目的当下，最近的什么毛星火公开起诉，自己感觉是小题大做，犯不着对这类虫子这么大的声势，但是一块石头扔出去，竟然激起了众多蚍蜉的狂躁，很是让人没有想到，更有一股蹬鼻子上脸的大有推翻英烈保护法的执法正当性的趋势，棍子还没捅到身上呢，就激起一阵阵高潮的乱叫。

莫言是有文采的，他诬蔑和阴损的暗喻是笑果之流不能及的，他和众多拥簇粉的敏感程度就像上面所描写的易高潮的女人，巴掌还没打在屁股上，就开始叫疼连天。易高潮的女人是可爱的，但是这些拥簇粉里应该有很多男人吧？如果男人这个样子，那就是一件极其恶心的事了。

法律会因为别人能喊，对违法的事情就不拍板子了么？

写了这么多，竟然跑题十万八千里，还是来谈谈标题的问题，为什么北岛还没有得诺文奖？

我想还是因为朦胧诗不管怎么朦胧，和莫言的那些伪造历史的小说秀下限的程度是没法比的，洋人们应该也是觉得这些诗文的力度还不够吧？也许在等着北岛也能写出莫言那样的歪曲历史的小说，之后再被他们当成历史去大肆宣扬才有效果吧。最前面的诗里，方方、抗抗之流应该在诺文奖的候选名单吧？不过凭一部武汉日记貌似还不够，更何况这样的一部日记的宣扬，更是会揭开美西疫情下自己民众更加惨痛的疤，这类欲伤敌却损自身的事，他们是不会干的，应该是对方方有更多新作的期待才能获奖吧。

不过中国这些年走的路，一路跌跌撞撞的撞墙，前三十年是理想化的左倾方向盘，之后又是往右猛打方向盘，往两边撞到护栏的刚蹭都是极端，现在一直学西方，右偏的太狠了，[该往回扳到中正的中庸之道了](#)，对这类违反英烈保护法以及国资流失的案件的惩处，各路蚍蜉大可不必造势中国又将回到从前被妖魔化厉害的那个时代，[李大眼大可不必象高潮时的女人那样忧心忡忡的那么长篇大论的幻叫](#)。

对于诺文奖，中国能上名单的太多了，美西还是降格些对秀下限的要求，多一些这样的获奖者，对颜革中国才会有更好的效果吧，也许不远的将来，北岛也会很快的拿到这个奖的。

2024年3月8日 23:16:20

[北岛为什么还没有得诺贝尔文学奖](#)

谈谈莫言和司马南在美国的小房子

底层的残忍与狡黠——有感于莫言被起诉之二，这篇文评论了几条，逻辑实在不通的残不忍睹，这个老身为莫言辩护的这个系列被我打的有点惨，哑口无言的无力反击也实在是无趣，不想继续霸凌她，就把这几条评论归集拟题发文：

千古中华魂(最终稿)

<https://bbs.yzs.com/thread-1133700-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

这个叫兽处心虑，白描秦桧最忠义
宁负江山不负君，千古骂名应反漆
不晓中华千古魂，昏君毁国流骂名
管你君王多霸力，祸害黎民改朝续
即使千秋不世功，苍生不为设龛席

老身我从你这篇文看到了你的狡黠，你说的这几项很莫名其妙啊：

赵构没人骂么？三年自然灾害死了很多人，谁否定了么？还有文革浩劫，有人企图掩盖没这事么？你这类指斥很莫须有啊，说的好像你多么正义感十足。碰到一些腌臢事，我也没见到你很明确的指戳啊，这类阴恻恻的指控都是在说你自己？

大白的歌

<https://bbs.yzs.com/thread-1051267-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

孩子们，请安心的离开

<https://bbs.yzs.com/thread-1116414-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

黄德义便民建浮桥，白城市黑恶盗黄沙

<https://bbs.yzs.com/thread-1114844-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

你有这类明确指斥的诗作的话，欢迎你贴出来。

纸老虎系列

<https://bbs.yzs.com/thread-1089628-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

从一个病人开始，我们慢慢地变得丰满，不再虚弱，但还不算强大城市的扩张，耕地的蚕食，物价，学费的上涨，让农民无法再糊口劳动力的低廉，广大的市场，外资纷纷进入，我们变成了世界工厂廉价的产品涌出，我们得到微不足道的加工费，污染却留在了中国西方的夕阳工业，在这里正在蒸蒸日上，我们在大力发展燃油轿车庞大的人口，拥堵的交通，城市道路不断地改造，不断重复的建设我们的蓝天，清澈的河流，湖泊，在很多地方都变成了儿时的记忆

刚敞开的大门，诈入眼的繁华，让我们很多人觉得自己是井底之蛙我们过分的妄自菲薄，我们失去了自力更生，自立自强的民族气节这样才有了中华之星的解体，大飞机的折翼以及计算机芯片的下马我们的产品已经可以和西方竞争，不再是质差，丑陋，并且很廉价可是我们的人民，依然停留在这些年的惯性中，首选着高价的洋货在生产上西方已经感到中国的强大，他们早已经变化着竞争的方法依仗领先的科技，从我们这些第三世界劫取的高额利润的庞大资本他们收取着巨额的专利使用费，控制着产业发展的方向和国际标准我们自己产出的标准得到了国际上认可，我们自己却过分苛刻观望我们的科技就这样安乐死，我们的企业这样被拖垮，依然患得患失看是否会和世界的潮流违逆，却没底气我们走的方向也能成为主流我们的垄断国企坐拥国家资源为少数人谋利，成为我们失望的支柱改制中我们的高管一夜暴富，贱卖给国外的财团我们宝贵的原始股幻想着引入先进的管理和技术，这都是空想，让人坐享几倍的收益国外巨额资本的收购，国有资产的流失，有了分成还妄图金融控制

新时代的狐假虎威并谈谈鄙视链

<https://bbs.yzs.com/thread-1128133-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

可是就是这些被那些有优越感的级别鄙视的最底层的民营企业，即使在各方面都处于不利状态，最后的成长成功之后才是真正的老虎，比如华为、福耀、比亚迪等等成为国家产业崛起的中坚，而那些我们曾寄予厚望的国资背景的汽车企业，在襁褓里没有背水一战的决心和勇气，依然还在靠着合资品牌的技术，也就因为中国市场的巨大而苟活，我们汽车产业的逆袭还是要靠前面提到的民营企业，其他的行业情况也是类似吧？

指斥司马南攻击民营企业，你这类给人拉仇恨的居心实在是太龌龊,从这里我也看到了你标题里的残忍，断章取义，联想本来国资背景的出身，即使是民营企业，那也是倪光南建起来的，柳教主利用当时他计算所所长的能量，鸠占鹊巢，闪转腾挪的流失国资，带着光鲜的帽子，还有你这等宵小为他背书的处处污蔑司马南攻击民营企业，真是笑话！

还有人家在 2010 年前后，中美关系向好的时候，中国还在大力帮助美国渡过经济危机难关的时候，看到在美国买套小房子有升值的潜力，而随大流的这么买一套，无可厚非吧？如果我那时候有他那么有钱，估计也会有这样的想法，这类事被人一遍一遍的拿出来嚼舌根，可见你的眼睛平时都盯在哪里看，对男人都是这样盯着人家的裤裆和屁眼，对女人是不是更是这样的不怀好意的往不该看的地方看？

批评莫言和北岛并没有把他们怎么样，有人有这类企图文字狱么？

相反我却是看到你在恶狗反咬人，给人扣各种文革帽子、义和团之类的，如果你手里有权力，不知道你会怎么文字狱禁止这类批评的声音呢。

诺贝尔文学奖，被你升级到就是全世界人民的认可和尊重，这类美西方评奖标准行政政治操弄的事实被你这样公然张目的抬高地位，和那美西方就代表全世界的笑话如出一辙的昭然可笑。

你这篇文漏洞百出，实在是残不忍睹。

捅北岛莫言，捅了多少人的玻璃心？

文学批评研判：客观，赞美与批判——有感于莫言被起诉，这里的评论拟题发文：

谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂

<https://bbs.yzs.com/thread-1110016-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

北岛莫言之流，也就老身等一众把他们当成大耄和精神图腾，并小人之心揣测攻击他们就是蹭流量、赚铜板，真是可笑。

他们和曹雪芹、鲁迅相比差得远，就不要总拿来和他们相提并论的来贴金而莫名抬高他们的身份。

莫言还算有很多大部头的小说可以提提，北岛也就回答的名篇出了那两句名言，他的体量和作品的水平，怎么就能被你等拔的那么高的还不能批批？

一捅箍就像被捅了疮眼和马蜂窝那般的玻璃心。

尿床这类事貌似没什么可比性，这些事在中外都不算什么阴暗面和大不了的，换一个比较吧，就比如上山下乡，应该是被伤痕文学病垢的更多吧？

那时候新中国经历了一、二十年的发展，城乡的发展不平衡，城里富裕些的脱离劳苦大众，有小资情调应该算是很普遍的现象了吧？这类小资在现在看来不算什么事，但是在当时，领袖注意到这类现象，开始搞知青上山下乡，在当时应该算是结合中国实际，让城里青年体验中国实际情况并对其成长和未来发展很有好处的事，这类锻炼，即使是在现在也是很需要和可理解的吧？

很多知青确实怀着很正向的心态看待上山下乡体验生活，这应该是这样的洪流中占主导的心态，而有些小资青年，觉得自己城里人高人一等，受不了或不该受农村人的苦，以那种灰暗的心态对待上山下乡，这应该很小众，但是后来的伤痕文学却把上山下乡描写的多么惨无人道，真实的情况真应该是这样么？还有五七干校，也是这类的被描绘的多么惨绝人寰。

你觉得事实的全部就是你们描写的这样么？

那种灰暗的心态和视角描写，没谁吃饱了饭愿意去管，但是这类视角想喧宾夺主的企图歪曲污蔑这个视角就是全部的真实，这种处心积虑你觉得是什么东西？

而且这类视角和心态，是专门针对中国的，对美西等外面的世界，完全是另一种视角和姿态：感觉自己处于腌臢坑里，对外面看起来都是阳光的媚态，而无视其更劣的黑暗面。

关于诗人的人格、思想、艺术的独立

<https://bbs.yzs.com/thread-1136183-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

捅北岛莫言，捅了多少人的玻璃心？

北岛开了犬儒的先河

寓言几则，这里的评论拟题成文：

没有洼地，显不出高山。朦胧诗这类隐晦的诗歌类，描写爱情、咏物之类也有些精品好诗，但是很多人尤其热衷于用这类诗涉政，被一大群人叫好，实际上就是一群不敢直面屠刀的犬儒在打这样的擦边球，而北岛骂国内的诗歌界犬儒，也许就是骂这类不敢明白指戳时弊的现象？实际上他自己却是开了这样的先河，实际上是狗咬狗而已。

老屈你大可在圈外看他们圈内的人互掐的热闹，如果你非要跑进那个圈里和他们混为一类，也没人拦着你。

这个时代，朦胧诗被捧得太多，到处嘈杂着这类诗歌的声音，非这类的反而入不成主流。不过放心，这只是一个时期的现象，就像满清蛮夷统治华夏文明一样，最后的结果都是被同化的回归正统，就像千古传世的那些诗作的清朗之风，最终也会是这类风的诗歌回归舞台中央。

附：在我“[混蛋点评北岛的《回答》](#)”这篇文里提到但没有讨论的朦胧诗的起源问题，这个出现的开端，不知道是不是北岛开启的，从他背负的盛名来看的话，貌似公认是他发起的。那这个开了犬儒的先河的头衔，他不背谁又能背呢？不能有好处的盛名收纳了，同样的有贬义的又极力甩脱，这本是双刃剑，分割不开的。

2024年2月24日

[北岛开了犬儒的先河](#)

北岛先生，混蛋没有胡说

我是北岛，[混蛋你在胡说些啥？](#)，看了他这篇文，结合自己“[混蛋点评北岛的《回答》](#)”这篇文里的评论回答：

利刃的微笑：

对时代的声音充耳不闻
对身边的事件视而不见
心知肚明却不言不语
这样的人才能活下来终老
当然，但是，得有个条件
要想这么活
他得是石头刻成的。

-----库纳尔特(东德)

石头刻成的心还能写诗吗？

goofegg:

你在说北岛么？我也很难相信他对美欧的奇葩事怎么能没有感受。远在异国他乡，还总是惦记着中国从前那些事，觉得中国一直是那样。

诗人一般还是很敏感的，但凡他对国外周边的腌臢的事情敏感的观察下，都能写出很多优秀的作品来，不至于一直吃老本。

但是没看到过他有揭露过美西方的诗作，所以深得他们的赏识并得院士头衔吧？上流社会里众星捧月的待遇？自然就看不到零元购、僵尸街、遍地翔、LGBT 横行了？

北岛一出道就是自己的峰顶，之后就一直走下坡路，是和这个状态有关的。

我想他不是不敏感，但是能升到西方的文学艺术院的院士层级，说明他是吃着他们这碗饭的。

如果做着敏感的吃着饭，又砸着西方的锅的事情，那就不只是饭碗丢了的问题，也许是会把命丢了吧？

很多这类人跑出去，他们也是卷的利害，现在估计这碗饭也不容易吃，中国更不会给他们饭吃。

不过我可以出个两全其美的主意，对这类人，如果他们真敢于公开反省，坦白这些年吃洋人牙缝里饭渣生活的那些苟且，中国的发展，随便更大的牙缝里浪费的食物都够他们活得更滋润的呢。

当然，想吃到的话，那是要公然砸美西的锅才行的。

2024年2月19日

北岛先生，混蛋没有胡说

我是北岛，混蛋你在胡说些啥？

我写了篇名作回答，[混蛋竟然瞎点评](#)，因此写此藏头诗质问他：

我自诘问我自答
是非自有公知捧
北丐西毒南皇帝
岛主东邪中神通

混世我发慷慨词
蛋打鸡飞走狗疯
你乱点评说我蠢
在外瞎逛寻高峰
胡扯八道搬是非
说诺文奖不算啥
些许被你说中了
啥是啥非我再省

公知里华山论剑的话，我既然北岛嘛，做北丐当之无愧，这些年确实一直在外讨饭吃，凭着我的这些诗作吃老本，还混成个院士，其他的名号不知谁能胜任，如果放眼全球论剑的话，[法圣德肖维茨](#)应该算得上号，其他的嘛，江湖自有评说推上人选。

不过混蛋说的有些倒是也有些道理，我还是回去好好再反省下吧。

2024年2月19日

我是北岛，混蛋你在胡说些啥？

混蛋点评北岛的《回答》

这首应该是北岛的最名篇和其让人公认的他的最优秀的作品，先贴原诗：

回答

北岛

卑鄙是卑鄙者的通行证，
高尚是高尚者的墓志铭。
看吧，在那镀金的天空中，
飘满了死者弯曲的倒影。

冰川纪过去了，
为什么到处都是冰凌？
好望角发现了，
为什么死海里千帆相竞？

我来到这个世界上，
只带着纸、绳索和身影，
为了在审判之前，
宣读那些被判决了的声音：

告诉你吧，世界，
我——不——相——信！
纵使你脚下有一千名挑战者，
那就把我算做第一千零一名。

我不相信天是蓝的，
我不相信雷的回声；
我不相信梦是假的，
我不相信死无报应。

如果海洋注定要决堤，
就让所有的苦水都注入我心中；
如果陆地注定要上升，
就让人类重新选择生存的峰顶。

新的转机和闪闪的星斗，
正在缀满没有遮拦的天空，
那是五千年的象形文字，
那是未来人们凝视的眼睛。

看北岛年纪比我大 25 岁，和我的母亲岁数同样大，应该是当成长辈的，但是评品诗歌还是应该平视甚至俯视的视角看，才能做出公允的评论。

有人一定会抡起棒子恨恨的质问，哪跑来的混蛋，敢俯视的视角看北岛？我们都是仰视膜拜的看的。既然很多人仰视的视角品评过，自然不需要我继续这个视角的陈词滥调，

对长辈我虽做不到都虔敬，但是恭敬还是有的，所以不必担心我会象很多对北岛很不屑的那类人对其都是粗鄙轻佻的言辞。

品评这首诗的细节之前，我想它是一首朦胧诗，应该是大家公认的，我就先说说朦胧诗的话题。

为什么会出现朦胧诗，以及它的起源之类的不是我关心的。朦胧诗，顾名思义，写出来的意思不是直白的，就像一幅风景前面有一层雾一样，每个人看的角度不同，理解穿透雾的能力不同，看到的是不同的，很多的理解根本就不是因为直观看到的，很多都是想象的。至于雾后面是不是有一副绝美的风景，还是就是一堆辞藻碎片的堆砌的故弄玄虚，也许只有作者知道。

诗人写诗，首先心中是会有个意象的，即使作为一个诗歌爱好者的我都会有，更何况诗人。这个意象如果能连贯清晰的表达出来，在我眼中是当成高手景仰的，至少自己是在往这个方向追求，自己对当代诗歌的一些看法里的一句话：

复杂的事情说的清楚明白不容易，但是想把简单的事情弄得不知所云貌似很容易；流光溢彩宏大的画卷，让诗能完整的流畅的表现不易，但是把这些意象扯成碎片，变成辞藻的堆砌，让人感觉跳来跳去的突兀甚至不知所云很容易。。。

这句话虽是我说的，但是也是被我当成经圭的，所以我的不管哪类诗，都是以这个是不是能清晰流畅的表达出我想表达的作为标准来衡量自己写的诗的好坏，比如我的那首鱼水之欢组诗，对海到火箭的意象有些脱节的不连贯，我最后还是因为这个瑕疵做更改，看客可以看修改前后的对比：[鱼水之欢组诗（修改稿）](#)，原稿见：[鱼水之欢组诗](#)。

包括很敏感的可能为自己带来祸端的政论诗文，比如我这首[纸老虎](#)：

。。。。。

当我们回看历史，是否会有新的启示，是否能看到光彩和血的教训？

毛主席让我们自立，总设计师让我们富裕，两个伟人，两座丰碑

一个是精神，一个是物质，我们能做的就是全心为了人民，不搞核心

美国，可耻的美国，小人般耍阴谋的美国，是否还和达赖暗中媾和

。。。。。

在我看来，北岛只是在我们不同的声音噤若寒蝉的时代，发出了一点声音而已，很多人跟着这个声音鼓噪了起来。

没必要把他的开始发声的效果抬得那么高，更没必要放大他的一些不存在的效果，而这类的放大，是其拥簇者格外热衷的事。

国家那个时代，是一个比较荒唐奇葩的时代，这类不同声音的发出，虽朦胧，也让人感到响亮。

但是北岛那个时代和解放前的白色恐怖相比，又是小巫见大巫的，在鲁迅、闻一多的那个白色恐怖时代，那些先驱写的直白经典的批判政论诗文，同样是文人所作，没有要朦胧的让人感觉不知所云之感，都是极尽文人风骨的敢于直面屠刀之先驱。

2023 年农历新年祝愿

<https://bbs.yzs.com/thread-1081360-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

[中国的道路选择和未来战略布局](#)

[历史总是在不停的重演](#)

当今虽有各种奇葩事，但是国家整体大方向是走向盛世繁华更包容的时代，我很多这类明确指向的尖锐的声音，国内是没什么传播量的，但是我也并不担心被谁来找麻烦。

因为只要发心正并清朗，虽是尖锐的批评，今上者是看不到的，即使看到了，说得对也不会有什么震怒，可能的麻烦都是狗腿子之流来找的，对这类更无须顾忌的去骂。

北岛的这首朦胧诗，虽和笑果的阴损调侃英雄相比是云泥之别，但国家从一个声音过渡到各种声音的争鸣，在那个时代还是有正面作用的，但是其影响力，和鲁迅闻一多这种抽文刀见血腥的风骨相比，那是不可相提并论的。

后面我就针对诗歌的内容具体评析细节。

卑鄙是卑鄙者的通行证，

高尚是高尚者的墓志铭。

开头的这两句应该是北岛所有的诗最著名的诗句，即使脱离那个时代的背景，各种场景的代入，都是有一定道理的。任何不遵循公认的社会规则，钻各种制度法律的空子的行为让卑鄙成为卑鄙者的通行证，而恪守这些规则的高尚者很多时候又寸步难行，貌似在很多场景确实是那么回事。具体例子就不列举了，有太多的外延和案例和此富有哲理的金句相应，每个人结合自己的生活实际应该是可以举出很多的。

现在看来很平常的富含哲理又任何场景适用的名言，为什么在那个时代有那么振聋发聩的效果呢？因为新中国成立到文革时，[我们中国的社会状态](#)：

。 。 。 。 。 。

当我们所有的贫农，工人，所有的受剥削压迫的阶级刚刚翻身解放我们就在中国共产党的领导下，剥夺了所有的剥削者的土地和财产包括地主，资本家，西藏贵族和活佛，对剥削压迫我们是霹雳手段我们都是无产者，我们所有的财产都属于国家，一切的土地和资源我们都是劳动者，我们的劳动是为了祖国的强大，没有保留的奉献我们的领袖指点着江山，那藐视一切权威的气魄为我们指引着前程我们的公仆全心全意地为着人民，从没想过把我们创造的财富侵吞我们的百姓齐心的喊着号子，冲天的干劲，因为我们是国家的主人我们的子弟兵镇守着边疆，粉碎一切霸权的来犯，筑就坚硬的长城红色中国就这样雄雄的燃烧着烈火，太热烈了，整个世界为之惊颤粉碎一切剥削压迫的烈火带给全世界受奴役的人解放的希望和光明却让所有的资本家，所有的王权，所有靠奴役别人的阶层感到寒冷从新中国的初生，那些所谓高贵的血统就开始蒙蔽他们眼中的贱民因为阿，他们是那么的孤零，是那么颤抖的面对着他们广大的人民他们极力渲染红色中国的邪恶，面对着广大的宏伟画面只盯着污点他们拼命的对我们围堵，我们只好在最艰难最虚弱的时候被迫对抗面对着看似强大的张牙舞爪的侵犯，我们凌厉的挥出了我们的铁拳以正义的名义前来征讨的联合国军，被人民铁军强硬的远拒于国门我们可以安心建设家园，和资本主义国家比赛着，轰轰烈烈的较劲我们白手起家，一无所有，但我们对未来充满了希望，光荣和梦想荣誉是我们的普世价值，贪婪在这里没有市场，比的是谁奉献更多我们为了国家可以毫不犹豫的抛弃生命，只为拥有一枚烫金的勋章我们不计得失的辛勤劳动，不在乎金钱的酬劳，追求着荣誉的奖状我们欢喜于经济的快速增长，从废墟中快速的修复满目疮痍的家园我们举国的人民可以安静的排队分着一碗稀粥，共渡那举国的灾荒社会主义的好处在我们建国初期充分体现，我们跨着大步没有阻拦阿！我们的道路是多么平坦，放眼望去一马平川，让我们加油的干当我们这样陶醉于社会主义的优越感，就开始不知不觉地犯着错误因为阿，我们过分的狂热，我们把藐视一切权威的领袖捧成了权威我们的干劲能熔化熔炉中的钢铁，该用的家当也在里面，真是可惜我们集体劳动，吃着大锅饭，物资并不丰富，还要养着老鼠和懒汉我们自己瓦解了我们的团结，怀疑一切，因为我们的解放来之不易

靠的是广大工人，农民，小资产者，民族资本家，众志成城的力量
所有这些曲折我们艰难的走过，我们的民族在团结中开始新的篇章

。。。。。。

新中国成立后到文革前的中国，相比于现在的中国，以及其他所有国家的任何时代，都是一个理想化的存在，那时候的中国社会有多么纯净，后来文革时各种人民内部矛盾的撕裂导致的道德垮塌就有多么严重，这个反差就会有多么大，这两句话产生的振聋发聩的效果就会有多么强烈。

文革中导致的各种道德垮塌的奇葩案例应该不需要我举例子吧？很多的友情亲情都因为文革造成了严重的不可弥合的伤害，卑鄙者的各种告密使得自己能苟活，高尚者坚守着道德良知，而遭受各种厄运的案例数不胜数，那时候的亲历者对这两句话，体会的一定是尤为深刻，身处当时，那种灰暗无望无助的心理应该是格外的强烈，所以才会有第二段的四句诘问吧？

北岛的这四句看起来很没逻辑的冰川纪过去了为什么还有冰凌以及好望角和死海的感觉不相关的关联，这类的隐晦朦胧也许是想质问：新中国都成立了，为什么还会有文革时的这些奇葩事？这样的诘问虽隐晦，但在那个时代还是能引起很大的共鸣。而现在回望，不管任何时代，都会有很多奇葩事那不是正常的么？就比如中国百姓曾仰视的美西，现在竟然会遍地翔、零元购、僵尸街盛行等等在中国百姓看起来很不可思议一样。作为一名诗歌爱好者，更是朦胧诗的门外汉，据说每个事物在朦胧诗里都是有什么隐喻规则的，对这些我都不懂，只能以自己浅显的理解大致叙述后面自己的解读。

后面的纸笔、要做第 1001 名挑战者之类的豪言壮语的话，还有后面要接纳所有的苦水之类的，听听就好了，豪言壮语谁都会，但是是否真的敢于直面这些，所有的不直白，因为朦胧的写朦胧诗，所有的这些悲壮都减了颜色。

不过那时候的社会不会是常态，走出阴霾回归正常是历史的必然，也是写作者所相信的希望，所以有新的转机和闪闪星斗，灰霾总会过去，天空总会没有遮拦的明澈。有象形文字的几千年来的中国文化，后代会明鉴我们所经历的历史，各种风云人物自会各有评价自得其位。

北岛这首诗，在那个时代所能引起的共鸣就不用说了，最后的对未来的希望是有积极意义的，他的这首诗一出现，就奠定了他的地位，但是一出现就是高峰，后面的诗作没有感觉到超越他这首，相反却是一直走下坡路吃老本，就让人很有些感到遗憾，我想还是和他后来的脱离中国社会进步的现实，在外面游历，企图从外面找寻人类生存的峰顶的理想社会有关吧，[幻想美西的制度应该是中国的未来](#)，纯是缘木求鱼。

据说他现在是[美国文学艺术院院士](#)，而且很有可能是未来的诺贝尔文学奖得主，可见他在美西是很吃得开的混迹于上流社会的，不知其对[美西的所谓民主自由是否认得清](#)，并留心过随处可见的遍地翔、零元购、僵尸街等现象，而能更清醒的认清美西的现实以及其制度不会是人类生存的峰顶。

至于[诺贝尔文学奖和西方这类文化类的奖项和评奖标准](#)是什么货色，中国人得了是不是应该被当成一种光荣，在这里我就不屑继续说了。

我想人类未来生存的峰顶还是当看中国，新中国成立，所有土地和资源从少数豪强手里都收回国有的重新洗牌，是国家未来发展的立国之本，国家的发展是需要让全体人民能安居乐业过好生活的，法制治国、以人为本，[不再象文革那样运动式的瞎折腾](#)的人民内部制造矛盾，自然就能回归到文革前的理想化并更好于那时候的状态。

2024年2月17日

[混蛋点评北岛的《回答》](#)

评王蒙对莫言获诺文奖的评价

<https://weibo.com/2036161077/5024496924492222>

大作家王蒙的作品没看过，知道他是因为看到他谈论现在语文教育以及另一个谈到以前中南海开会要自带茶叶的风气的短视频，而且听说他曾经做过作协主席。

自己很是孤陋寡闻，看到上面链接他评论莫言获诺文奖的文章，有感而发此文。

他那么高的位置，对莫言获奖没有明褒明贬的不带立场的中性以及各种视角的评价是可以理解的，如果贬了，那必是会被一些人攻击他眼红人家获奖等等各种指戳他狭隘，从莫言作品的销量以及火的程度，这可不是一些人，中国这么大，即使是一个很小的比例，那也是很大的数量，被这么多人口诛笔伐，老先生是受不了的；当然如果对这类汉奸视角，让日本人极度舒适的小说，他那个位置能敲打一下莫言，是会让更大一个群体欣慰的。不过相比于这些沉默的大多数，并且即使看到感觉欣慰也懒得分享传播并很难感受到支持的这群更多的人，被另一群人往往会抱团攻击所带来的是非相比，很多人一般就会像王蒙一样选择不带立场的让人挑不出什么毛病的评论。

作家写出的东西，有争议，那作家必是带有立场的，比如上面王蒙先生的文章，不带立场的谈论莫言获奖，那当然是没什么好争的。莫言的一些虚构小说，他自己都在说要把坏人写成好人、好人写成坏人这样的反转，这样写出的文字，只要有人愿意看，就是有价值的。也许就像烟酒和茶，甚至是毒品，这些都是有受众的，爱好之会趋之若鹜，并享用之甘之如饴。如果在日本传播，那一定是被追捧的，就像是烟和毒品，在瘾君子的群体中传播，不需要特别标明他有害健康，但是在中国引得很多国人反感，就像这类烟甚至毒品在普通大众中传播一样，是没有价值并有毒害的东西，如果要传播的话，是不是应该象烟要标明吸烟有害健康一样的标识：这是汉奸日杂视角的虚构小说？如果没下限的企图歪曲历史，以及虚构的套入中国人和场景的更恶劣的人性和不正当男女关系赤裸的描写甚至不惜拿自己的母亲做这样的虚构，即使在日本人看来，这类事也是极其的让人不齿并叹服莫言吧？是不是应该把其归为淫秽读物那样的禁止发行呢？不能因为是名作家的作品就网开一面吧？这里是中国，恶心中国人的作品如果能这么嚣张的传播，星火法律起诉反而激起这类宵小更加的猖狂并大有让普罗大众怀疑英烈法的威严和正当性，那庙堂和文化管理部门不知道是多么严重的缺位。

卑鄙是卑鄙者的通行证，高尚是高尚者的墓志铭，[这句北岛的名言](#)在任何场景带入都是特别的合适。卑鄙者说一句漂亮话，那是会瞬间被包装的光彩起来，而无视他内里的肮脏的；高尚者如果有一点瑕疵，那是会被千夫所指成一无是处的。

莫言曾经在一次发言中说毛主席的光辉是任何人都抵毁不了的，这让很多支持他的人因为他这样的一句话格外有底气的把他标榜的高尚起来，并拿此作为护盾来抵挡对莫言作品和他本人的攻击。

莫言这样反转着写他的小说，让国人感到恶心并让日本人感觉极度舒适，不知他基于什么心理，也许在这个恶俗能引更多流量的时代，通常的奋斗让人感觉成功渺茫而恶俗却能让人一夜成名的时代，这样的写法正赶上猪都能飞起来的风口，所以才会出现这类的奇葩事吧？

不过人性这个东西，小说里写出来的不管怎么人性恶劣，和现实相比都是小巫见大巫，劣于小说里的恶在现实中很容易就能看到，特别是网络让我们能看到世界各地的各种奇异不可思议的事情，曾经的旧中国的罹难，[育婴堂](#)，[打着大善人的名义发着这类的国难财](#)，加沙所发生的事，以色列的暴行不管施的多么多，在联合国会议上他们都那么有底气的像个娘们一样拿着被攻击的导弹雨的照片展示并把自己包装成受害者，这些现实中的恶网络中我们处处都能看到，莫言的小说只是小巫的反应，三观没建起或建歪者，看

了这类作品易受蛊惑并更歪，但是这样的争论也会让人更认清莫言的作品，如果文化部门一直缺位的任其传播，我们的普罗大众只能被动的将其当成反面教材。当文化恶俗的时代过去，阳春白雪的到来，这些作品都会被扫进历史的垃圾堆，几十年后几百年后，谁还知道有莫言这号人？但是唐诗宋词等等历代的精品，依然会继续传播的经久不衰。

2024年4月18日

评“叶嘉莹：汪精卫诗词中的“精卫情结””

01 叶嘉莹：汪精卫诗词中的“精卫情结”

<https://bbs.yzs.com/thread-1155498-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

上面文章后面的评论归集：

开始以一个不关心政治的傻白甜切入，之后描写汪做汉奸之前的各种悲壮来博好感，之后就是把他各种劳薪高风亮节的比喻，比喻自己劳苦一生最后名节都不保的多么鞠躬尽瘁。

。。。。。

引刀图一快，不负少年头，这类的豪言壮语说出来很容易，真的碰到要砍头并利益诱惑的时候，一切的理想都抛掉的苟活，就是英雄和国贼的区别。

实在是不忍睹，如果这类汉奸都能被这么白描，那那些真正的英雄烈士们的英魂何安？

从这篇也算认识了叶这个人。只谈诗词看不出来，天下太平时，岁月静好看不出人品的高低，身处乱世面临国家大义的抉择时就显现出来了。

作为经过的人，分不清这类的大是大非，还企图为这类国贼白描，用心险恶。

这类的处心积虑都是白费，中华文明面对国家大义时，即使在古代君为纲的时代，都是昏君被唾骂呢，即使各民族的大一统，从前的纷争都属于人民内部的纷争了，依然是忠义者流芳名，国贼者臭万年。秦桧也是有人这样的企图反转，即使以后真的中日亲善了，中华文明辐射出去，也改不了汪国贼的名头。

千古中华魂(最终稿)

<https://bbs.yzs.com/thread-1133700-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

**这个汪精卫真是写得好，尽管他外表上做了大家以为是汉奸做的事
情，但从他的内心看他绝不是一个汉奸。**

文里这句话还专门标红，纯是找骂的一句话。看人不是应该听其言观其行么？最终是看他做了什么。如果以上面的逻辑，说点好话的人都成了好人了。

莫言、胡适之类同样是人间清醒，说了很多让人中听的话，也被很多拥簇粉当图腾膜拜，

胡适僵死这么多年了，还有很多人翻找其口惠吧？实不至的沽名钓誉者被造出来的这类的神还有多少？

在日占区没有英雄胆的反抗，在日本兵的淫威下苟活，作为个体，无可厚非。乱世中，也许有人在这些占领区因为识时务的角色反而是受益者而怀念那时候的日子，只要当时没有残害同胞，过后也都没有追究。

但是作为经过这些人，这类的大是大非分不清，也许根本就不是分不清，也许就是和莫言之流一类的人，莫言是小说里反转好人坏人，叶是以讲解诗词的形式更温和隐晦的企图这样的反转。

看叶现在很高龄了，书出了很多，讲座依然不遗余力在讲，很有精卫的精神。如果只是讲诗词不带货，其精神可嘉也；但是如果总这么带货，企图反转英雄和国贼的话，虽反转不了，但是让敬重她的人心生迷惑而混淆，感觉汉奸国贼因为有才华而不可恨，而又让人感觉真英雄都是傻，那就是罪大恶极的晚节不保。

2024年7月24日

莫言的吃相和叶嘉莹的精卫情节

吃有自尊吗？莫言吃的耻辱！

<https://www.youtube.com/watch?v=-4To7U8Szlo>

这里看到的视频引发的评论：

莫言的这个吃相和北岛的那个卑鄙者是卑鄙者的通行证一样，很有通用性的可以代入任何场景。

这类把自己当成比北京人低一等的贱骨头的视角极尽挖掘这类挖苦的言语，是不是可以代入把自己当成比外国人低一等的中国人在国外的场景？

看看外面很多殖人的言论和视角，很不违和吧？

有一点不同的是，莫言对北京人肚子里有一股子很重的怨气，但是殖人在海外对日本人以及其他的洋鬼子，可没这样的怨念，甘之如饴吧？

可是这类的殖人毕竟是少数，更多的华人在海外都是堂堂正正的昂然状，可没莫言那样的低三下四的奴态，不过这类人比例虽小，但是架不住海外同胞的基数大，而且这类人在海外喊得尤为响亮，很多西方媒体的大喇叭助阵。

附：莫言的吃相，莫言的吃相(文学城截图)，发到贝壳后续的评论摘一段来继续评论莫言的吃相：

是啊，违不违和是对不同人的。

就像莫言觉得北京低人一等，对狗都要毕恭毕敬，却又觉得北京狗哪有法国狗高等，所以就有这类的挖掘北京人多么粗俗的强烈反差一样，又拿八国联军虐过的北京人来挖苦，难道它想不到山东也被这么蹂躏过么？

也许确实想不到，也许德日轮流殖民的时候，它们家祖上一直是既得利益者的怀念，即使是现在还在怀念日本的好。

这类它眼里的视角它觉得很正常，对我来说就是感觉非常的违和，同样我觉得正常的，

你也是感觉很违和。

向你爆个料，[莫言的作品一点都没看过](#)，来，我这么大的裂缝欢迎深挖。

这个视频还是第一次通过那个大姐的朗读知道了莫言作品的这个片段。

这类腔调和听起来的诙谐挖苦的调调，很得很多人的拥簇，比那个笑果的李诞水平高多了。

我想这个片段足够反应他其他作品是什么色调了，这类自己犯贱觉得比别人低一等的视角写出来的东西就是这样的，现在应该算是小人得志了，他回头看以前的这类作品，一定会恨不得找个缝钻吧，也许我把他想的好了。人家得志了，却很多拥簇粉还看着他前面这类作品甘之如饴，进步的速度没有跟上大作家的步伐啊！

他其他作品没读过也没这样的听过，不评价，但就对这个我们可以再多聊聊，里面对北京人的敌视你能感觉到吧？同为京外人，一点都没有和他找到同感，反而对这类的极尽挖苦感觉极度不适。

这类煽动地域间的仇视够直白昭然吧？你看不到？这类的敌意如果在你的立场觉得正常的，可以泛滥化的化，那中国的四分五裂就真是你们指日可期的事了。

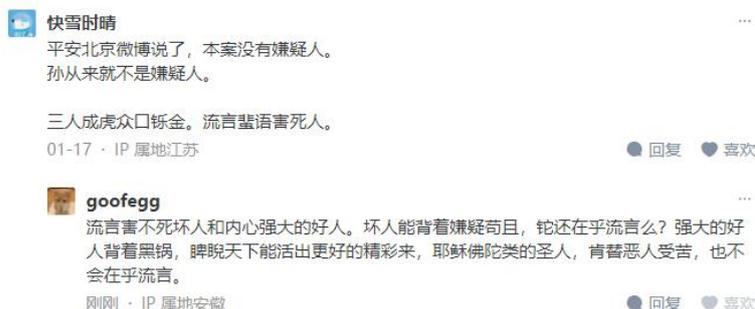
不断地抹黑中国没言论自由，确实，中国有很多线不能碰，同样美国也有很多线不能碰，你承认不？

司马南、张维为你也知道他们文明的很，那是因为莫粉之流太嚣张了，中美关系向好的时候[司马南买的小房子](#)现在还在被纠着不放呢，有点出格的话那更是被这些人举报禁言，司马南已经很多次被禁言了。还有[毛星火现在一直在被禁言](#)。说这些没抱怨的意思，只是表明中国的言论自由的很啊，但是对莫粉之类的自由的很，你如果到国内论坛发表你的那些[口说文明语、实际总带货](#)的长篇大论，是会很受欢迎的。[你看看叶嘉莹现在多火？](#)以你的水平只会比她更火。

2024年9月1日

关于罗翔言论翻车风波的评论

[罗翔言论翻车风波升级，更多双标言论被扒，遭多位知名大V炮轰！](#)，看到这篇文，不禁想起自己的这篇文章：[孙铎家族使劲的方向是南辕北辙](#)，摘一段过来：这里有人评论，自己的回复竟然显示不出来，截图：



[他是我国法律精英信仰的“法圣”，也是性奴岛的清道夫！](#)，昨天看到这篇文里的一句话：

德肖维茨则是为自己专为十恶不赦的人渣辩护渲染光环，他的名言：“[一个国家是否有真正的自由，试金石之一是它对那些为有罪之人、为世人不耻之徒辩护的人的态度。](#)”让为人渣权贵服务的讼棍们立于不败之地。

这类法圣形象的垮塌，让人感觉到这些讼棍在法律应该彰显公义的面前是多么大的讽刺！一个良好的自由的有公义的社会，试金石不是看对这些为权贵服务的讼棍的态度，把这

个末节贡在试金石地位的神坛，纯是讼棍们曲解法律这个东西，这类的试金石不是应该是看公义是否能得到彰显、罪恶不管是谁都应该受到惩罚么？即使是在万恶的旧社会、封建、奴隶等王权时代，看一个时代是否清正，都是看是否能王子犯法与庶民同罪吧？

而朱令孙铎案，从一开始就是疑点重重，杯子从孙铎的行李箱里找到，如果铎是无辜的，作案人这类明显的栽赃和陷害，完全可以利用家族的势力追查到底，查出真相，早就洗刷了嫌疑；而使力的方向却是背道而驰，宿舍的盗窃、宿舍全员的隐姓埋名、家族资源讨好式的为他人安排工作和提职。。。等等做法无不是显示其心虚，坐实了群体作案的推论。

罗翔虽然粉丝众多，也仅仅是一很了解法律条文善钻营法律条款漏洞的讼棍而已，看其对中外这样的双标，有何为了法律的公正的正义性可言？他的正义客观存在吗的诘问，正是他这类和稀泥企图淡化我们面对罪恶时该有的正义感的表现。



2024年9月25日

评柏杨和他的《丑陋的中国人》

[谈谈柏杨](#)，这里的评论发文：

不管哪个民族，都有不堪的那一面，有人非要揪着这些放大，否定自己民族优越的一面，自贱的时候，非要拉着整个民族沉沦，这类的所谓民族里的“清醒者”，以及被某些人推崇为“良知者”，最后都会沦为笑柄和小丑；

中国人民从苦难中走出，即使是最无望最低谷中，都有一批先驱给国民以力量爬出最难爬的泥潭，一旦爬出，海阔天空，还有什么能阻挡住中国人奔向好生活的？这类蟑螂只是我们前进中恶心下国人，成不了气候。

2024-10-10