

# 混蛋论诗

# 目录

目录.....	2
序.....	4
诗<——>屎.....	5
诗人估计都是熏出来的.....	6
昏评现在的垃圾派和下半身派诗歌.....	7
一.....	7
二.....	8
三.....	9
四.....	10
关于写诗、诗评和译诗.....	12
一个混蛋看中国当今的诗界.....	13
怎么学习写现代诗?.....	14
对当代诗歌的一些看法.....	15
评屈铁钢的“论诗人崇拜”.....	16
关于“诗在哪里”的一些讨论.....	18
关于顾城和海子.....	21
一个混蛋眼中的现代诗.....	22
一.....	22
二.....	23
三.....	23
四.....	24
拜读身后眼前先生为我等普及诗歌常识.....	26
评屈铁钢的“谈谈诗，生动与精神”和赶时间的人.....	28
山东永清的两篇诗歌帖子的评论归集.....	28
诗人<——>屎人--3.....	30
和毒舌的关于诗歌的对话归集 1.....	30
关于现代诗里“呈现”的说法讨论.....	32
当代诗歌界的眯眯眼审美现象.....	35
和毒舌的关于诗歌的对话归集 2.....	36
和屈铁钢谈谈写诗的技术.....	39
评屈铁钢的“论审美疲劳”和台湾问题.....	43
花事.....	43
美人.....	43
和屈铁钢关于诗歌的互相对牛弹琴.....	45
评诗歌语言艺术的魔法师龚学敏的诗.....	46
谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂.....	47
灯塔.....	48
评屈铁钢的“论通俗易懂”.....	52
十六字令.....	52
神箭.....	52

网际天涯 .....	52
品读当代某些诗人的诗歌--暨寻找诗界的刀郎 .....	53
对以色列和屈铁钢的几篇诗歌文章的评论 .....	55
诗<——>屎 .....	57
被污名化严重的“文化革命”这个词 .....	58
关于意象诗、北岛和海子 .....	59
近期的论诗、论诗人、论当今诗界的评论归集 .....	60
诗歌的大乘境界 .....	62
“品读”伊莎的车过黄河和曹文轩的奶子 .....	63
诗<——>屎 .....	63
诗人<——>屎人--3 .....	64
关于诗歌评论、诗界乱象、LGBT .....	65
品读侍仙金童的《老街古院青樱桃》 .....	69
老街古院青樱桃 .....	69
浪漫温情的海洋 .....	69
玫瑰老哥气势高，别被蚍蜉迷魂绕 .....	70
嘿嘿，被人扣了个公知的帽子，着实有趣 .....	71
我辈繁华泥沙后，江山更有人才出 .....	72
关于人格、思想、艺术的独立 .....	74
过汤阴 .....	75
中华魂 .....	76
混蛋摆下诗歌擂，欢迎各路英豪劈 .....	76
关于诗人和诗歌的对纯粹的追求 .....	77
混蛋点评食指《这是四点零八分的北京》 .....	78
关于北岛，学习和跪舔的区别 .....	79
和王若的“天地通” .....	79
混蛋点评北岛的《回答》 .....	82
回答 .....	82
我是北岛，混蛋你在胡说些啥？ .....	85
北岛先生，混蛋没有胡说 .....	86
北岛北岛别生气，只怪宵小引我意 .....	87
砍别人的精神图腾无异于杀人诛心 .....	88
北岛开了犬儒的先河 .....	88
捅北岛莫言，捅了多少人的玻璃心？ .....	89
谈谈莫言和司马南在美国的小房子 .....	90
关于对莫言小说诋毁英雄的被起诉的看法变化 .....	91
北岛为什么还没有得诺贝尔文学奖 .....	93
官场和诗坛里的官本位现象 .....	95
评析“吉林油田高中成立四十周年纪念” .....	96
甄真加油 .....	97
发哥早：) .....	97
三碗烈酒，武武武士之威 .....	97
评梨儿屈儿两只鸟鸣涧 .....	99
鸟鸣涧 .....	99

评王蒙对莫言获诺文奖的评价.....	100
寒冬凛冽阻不住遍野腊梅香.....	101
咏腊梅 .....	101
因“诗词万水架心桥”引发的争论.....	102
评“叶嘉莹：汪精卫诗词中的“精卫情结”” .....	104

## 序

[自己的博客](#)论诗[这个分类](#)不知不觉积攒了好多文章，趁着暑假有些空，把它们做个合集，有些文截图太冗长，没有收集在集子里，并且集子里只收集了文章的正文，发到论坛后继的讨论内容没有收集，对我[这个系列](#)感兴趣的可以点击每篇文章标题链接到博客里浏览。后面就从我这个“[诗<——>屎](#)”的类比开始，后面有些文为了更好的说明论述的观点，多篇文章又引用此篇，如果这个类比受不了，就不需要往后面看了。

2024年8月14日

## 诗<——>屎

开头的第一句话，总是不知如何说起  
就像我们便秘的时候排泄的艰难  
这种情景让我不禁浮想联翩  
当我们想道出自己的内心，和排大便多么相像  
我们的精神，我们的身体都在排泄  
当我们一泻千里，一气呵成的时候  
我们会感到多么的痛快淋漓  
同样，当我们的头脑有强烈的便意  
而我们的喉咙，我们的肛门就像被紧紧地堵住  
我们会感到痛苦，憋闷，脸会涨得多么通红  
我们急促地来回走动，坐立不安，不得安宁

当我们挤出了那第一段的艰涩  
我们终于通畅了我们宣泄倾吐之口  
大便就会暖暖的，软软的，缓缓地流淌而出  
人生啊，谁不会在这时感到他的美好  
闭上眼睛，脸露笑意，沉浸在其中的惬意  
我们的头脑万马奔腾，思绪万千  
再怎么着急也只能通过一个洞口  
站成一个队，有秩序地排列而出  
这样的一段段，一行行，有时候参差不齐  
有时候排列整齐，多么赏心悦目  
如果为了工整，靠肛门的力量把他夹断  
大便上就会残留着伤口，让人感觉到涩滞

当一节大便排出，我们在等待  
不会再感觉到烦躁不安，我们在慢慢的体会  
体会着又一节大便在我们体内酝酿  
在我们的肠道中缓缓地蠕动  
当初憋闷之后宣泄而出的激情缓缓地退去  
我们开始注意到排出的大便的气味  
我们反复地玩味，默默地诵读  
为我们当初的畅快淋漓激动不已  
我们也会偶尔的低下头去查看  
为自己排出了那么一大坨而充满成就感  
时间就这样慢慢的过去，酝酿，体会，玩味  
有时也会无事可做，想其他的心事  
直到下一坨大便缓缓地在洞口徘徊  
最后慢慢的顺利地排出

2007-01-28

## 诗人估计都是熏出来的

咱只是一个屎人，想不出来诗人是怎么会写诗的，特别是那些没怎么看过别人的诗就能写出好诗的诗人，那可真让俺佩服的紧，特别是那些远古的诗人，哪有那么多别人的诗可读哦，竟然有那让人仰望至晕眩的杰作留世。

咱虽不是诗人，不过因为喜欢读那些大诗人的杰作，现在只要兴致来了也会搞两首，不管好不好，咱总算也能写诗了，不知道那些诗人是怎么成为诗人的，俺估计也是这样熏出来的吧？

写诗很容易，只要会说话，会写字就行，即使感官有障碍的残疾人在写诗方面也不会有障碍，还没准上帝给他关上一些门，另一些门反而开得更宽，没准写诗这个门就大大的敞开，比如荷马，那简直让人佩服的五体投地。但是写好诗就不是那么容易了，估计很多爱好者都喜欢读一些大家的诗作，并从中受到熏陶，自己写诗的水平境界不断的提高。俺想咱正常人对世界总是有感觉，有感觉就会有所感触和体悟，就能写出诗来，自我感觉这个感悟之类的不怕憋，特别是憋的越久，最后放出来会越香，就像是酒。有时候如果憋不住，就好像跑了气，最后拉出来却变成了醋。咱就像是这样慢慢的走过来的，以前幼稚的觉得自己会写诗，还总拿支笔和本子有事没事的采采风，记上两句，有时候心里面想出一些句子在那里自己默颂的还热血沸腾，不过当时没记下，过后都忘了，尽做着这样的现在回想起来可笑的事。那时候咱没怎么看过别人的诗，也不知道好诗会是什么样的境界，后来别人的提醒，以及自己的醒悟，再加上自己对诗的兴趣，慕名买了很多书，发觉自己真是孤陋寡闻，简直就像一个一无所知的傻子开启了另一个世界的大门一样，看得目瞪口呆。也许很多诗歌爱好者也是这样，不知道他们都读了谁的，咱只把咱喜欢的罗列在下面，感兴趣的可以多交流交流：

咱喜欢读长篇的史诗，以前学历史听说的一些咱慕名买来，发觉确实无愧于他们流传千古的名声，特别推荐：荷马的伊利亚特和奥德赛，但丁的神曲，拜伦的唐璜（拜伦的散篇也很多精品，只推荐查良铮前辈的译本）。

还有一些非史诗也特别推荐：惠特曼的草叶集（推荐李视歧前辈的译作，可惜只有精选集，没有全本译下来），波特莱尔的恶之花（郭宏安前辈的译作）。

其他的还读过浮士德，李白等古诗人，毛主席，泰戈尔和纪伯伦的一些作品，北岛，食指等等当代的一些诗人的某些作品，还有网上的，有些佚名的，就比较杂了。对于译作，几乎就是再创作了，自我感觉译本很重要，括号里的译本是俺觉得翻译的比较好的。

咱属于那种很自我闭塞孤陋寡闻的，上学时文言文没学好，咱们老祖宗留下来的很多看不懂，所以几乎没怎么看过，即使看过的也不懂，国外的很多大作都没听过更不要说见过了，对于写诗的技术和门派什么的就更知道了。所以对于写诗，估计连门径都还没进，但是咱确实喜欢，兴之所至也会码码字，哪位爱好诗歌的如果愿意和俺交流，一定要把自己看过的好的向俺推荐哦，在此谢过了。

2009-02-21

## 昏评现在的垃圾派和下半身派诗歌

还有个口水诗派，据说鼻祖好像是作协里的人物，叫做赵丽华，也俗称梨花体，就不评这个诗派了，具体为什么看完俺拉的这篇文就知道。

咱浑人一个，自己诗拉的还不对路呢，就瞎谈论别人的，就更离谱了，本来在俺眼里，做诗人就很难了，做评论就更加的难，因为诗人写诗只要感觉好，随性拉出来扔在那，自己能回味当时的感觉就足够了，不会管写的好坏。可是诗评就不一样，别人拉的东西，评论者要能首先理解并能体会到诗人写的时候的感觉才行，并且还要体会出不同人不同状态的味道，那可是够难为人的。不过还好，看到网上争议比较大的垃圾派和下半身派，咱还算能看懂，就乱点一通试试。

咱直接找这两派的掌门人评评，一个徐乡愁，一个沈浩波，这两个人物争议比较大，被正统的诗人瞧不起，看成专门恶心人的屎人和流氓坏蛋。哎，这两条都和俺沾边，可怜我这个浑人又是屎人又是混蛋，如果他们都有被人骂的资格，那咱更是跑不脱。咱可没有因为他们把这些头衔往自己身上带，在不知道他们之前，咱就这么觉着自己来的。在俺看来，管他一个人怎么称呼自己，看他是不是屎人，是不是混蛋，还是要看他现实中做没做过很恶心又很流氓的事才行，人家如果没做过，就因为在网上撒点野，写了那么几个歪诗就这么认定，那就很弱智了，如果这样，那管他怎样可恶的人，在网上起个好听的名，说点好话，那就都成好人了。咱不扯别的，还是说说人家的诗，如果没有网络，这两个人物估计也不会闹得这么哄扬的在诗人的圈子皆知，估计首先就会被很多把自己看成大法官并且觉得自己也是诗人的那些出版、编辑等给杀掉。就冲这一点，咱就看看他们拉的是不是真的不成诗，是不是真的就比不上很多所谓的诗人拉的东西。很多诗人，就是见不得诗里面有屎尿屁之类的，如果有这些就变成了垃圾派，就是不愿意正视人就是个造粪机器的这样一个赤裸裸的事实，很多诗人就是觉得自己会写诗了，把所有光灿的美好的东西往诗里罗列罗列，自己真的好像成了仙人一般。徐乡愁的诗咱不多扯，就提一首，那个领导干部为了百姓春耕造粪忙的那首，咱初看简直是绝了，真是说出了咱这些草民的心里话，那讽的水平真高！很多自称诗人的那些，扪心问问，有几个能达到这样的水平？

还有沈浩波的一把好乳，写的够直露，真是发出了一个流氓的心声，可惜阿，流氓看到了都觉得嗑嗑，意淫一个小女孩可够变态的。不知道沈浩波本人是不是这么想的，真这样的话，他自己看到了就赶紧找个地缝钻钻，不过好像还没听说他做过那些猥亵幼女的事。在正人君子眼里，他够流氓，这样觉着就好了，至少还能从这类下半身的诗里分辨出丑恶，不要像某些老流氓一样，做着灵魂的工程师，还借工作之变猥亵幼女就好。

对于很多人，自己肚子里包着屎，流着淫水还爽着，这样的东西就是不能写进诗。咱就纳闷了，小说里文章里能写，为什么诗里就不能写？诗这个名号虽然是好东西，好像自古以来还没谁定规矩说不能描绘肮脏的东西。真搞不懂那 14 位鸟人哪根葱蒜。不过如果就为写屎写屁而写，那就甘于堕落了，不过至少徐乡愁的还能看出影射了什么，沈的还没看几首，不过人家拉的至少读着顺溜并痛快，总比那些肠子里就好像长刺的人憋出来的伤痕累累的东西读着感觉要好多了。

如果没网络，这两人没名没分，有网络了，给了人家机会跑进诗人圈子去搅和；可惜阿，文坛里有些有名分的就不一样了，比如赵丽华，自己随便拉的玩意都称诗搞出来恶心人，弄出个口水派。不说她了，总之网络，让海平面上升，诗人岛上自己堕落，不过这样的好事，让很多草根能爬上岸，也感受感受诗人的头衔贴在脸上的风光，很好很强大！

## 二

贴完“昏评现在的垃圾派、下半身派诗歌”，感觉还有些屁要放，继续。

先说下半身派，这两天转了转，mm的一个很博学的学生推荐她看的一本闻一多讲解诗经的书，虽然只看了个简介，那也让俺着实开了把眼界，看这个“闻一多擅长讲古诗称《诗经》为一部淫诗图”介绍的标题，就让人触目惊心，简直是把从前对诗经的印象整了个天翻地覆。

想想也是那么回事，那时候社会好像是奴隶社会，整个奴隶主阶层就一群饕餮之徒，起源于民间的文化艺术还刚刚开始发芽，就更不要说那群上层人会有什么好东西留下来了。所以远古的文明也就存下来像诗经这样琅琅上口的东西。那时候社会还没像后来和现在这么复杂，老百姓除了干活，挨打，吃喝拉撒那些事，之后估计就是嘿咻了。

这说明什么？诗歌从来就不排斥下半身，并且下半身也能搞出留传千古的名句。真怀疑那14位君子诗人怎么想的，定那几个条条框框简直是可笑。下了个混蛋坏蛋写不出好诗的结论，真不知道这些大好人诗人有什么好诗让俺们这些土人见识见识？如果一个所有人都吐弃的混蛋，如果能把洪水爆发般的作恶的冲动分一点到写诗上而减少他作恶对别人的残害，管他写的肮脏下流也好，只要让俺触目惊心，并感觉到内心中的震撼，我就认为是好诗！

诗经里对下半身的描写，鱼水之欢等等，那可是让再纯真的少女都会心旌摇动的美好，现在自称下半身派的可要好好学学，别整的那些破玩意让特淫荡的荡妇都觉得恶心，还宣称自己那是诗。如果咱远古的祖先早就给你们开辟了一个下半身门派，可别在我们这些后人的手里都给糟蹋了。

诗歌界还有个很好玩的现象，只要有一个人拔高些，有一种诗风，那在诗人岛上就立足了，后面就跟了一群小屁崽子，簇拥着闹哄闹哄，拔的本来不怎么高的杆子在众人的簇拥下着实很风光，好像更加的高大了；拔的很高的，那就像一颗大树，这批小崽子上窜下跳，吃着果子，拾着牙惠，或者在树底下堆着小沙包。总之呢，一个高人产生一个门派，就会有一些崽子借机爬上岸，总算不在水里了，至于会不会比他们的祖师爷水平更高，好像很难见到这样的现象。整的诗歌界就跟武侠里的武林门派似的，着实有趣，不过武林门派至少总是会被后人发扬光大，可惜阿，诗歌界还看不到这种现象。

咱屎人不才，也经常写写屎歌和下半身，附一个以前没有mm时意淫的下半身类屎歌，不知道是否算的上属于下半身派，咱以后有空了也到下半身派去逛逛：

让我们徜徉在那浪漫温情的海洋  
一起构筑属于我们的快乐的天堂  
在那里啊你就象是那柔纤的海草  
把溺水的我的身躯紧紧缠住不放

我无法呼吸我要快乐痛苦的死去  
就死在你那温暖又激荡的柔波里  
梦寰萦绕的世界中那是你的倩影  
是你对我爱抚的无所保留的胴体  
我们的心我们的身躯紧紧的交融  
感受着彼此的激荡和彼此的呼吸  
我们运动的节律就象仙子的舞蹈  
拉的风琴再没有比这更美的旋律  
我强烈的呼吸和着你柔腻的呻吟  
是我们合奏出的世间最美的音乐  
啊我积郁很久的爱就要喷薄而出  
伴随着你带着疯狂的一声声欢叫  
我把你拥的更紧想和你融为一体  
你轻轻的嗜咬我心留下更深的印  
你的唇你柔软的娇躯朦胧的眼睛  
我愿啊你会伴我一生长梦而不醒  
2001年6月4日

### 三

前面拉了两节，上班时间无聊，本来应该午睡一会，可是睡不着，咱就迷迷糊糊的继续昏评，本来就是屎人论诗，咱可没想让人家指望着有多么高的水平。第一节咱帮着现在的垃圾派和下半身派在所谓的诗界里顶了一把，咱这肩膀没啥劲，也就扛那么一下子，第二节又批了下半身派一下，咱这一节就评评现在的垃圾派，这派里的小崽子咱不理他们，只说掌门人徐乡愁拉的。至于是不是开山鼻祖，咱不承认他是，自古以来，很多诗人里的汉子看到时弊，早就有针砭的名句，古时候有那些猛烈抨击统治者的诗句见世那还了得？所以远古的很多估计都失传了，远的不说了，就说近的，咱转了转，看到闻一多前辈的这么一首：

这是一沟绝望的死水  
清风吹不起半点漪沦  
不如多扔些破铜烂铁  
爽性泼你的剩菜残羹

也许铜的要绿成翡翠  
铁罐上绣出几瓣桃花  
再让油腻织一层罗绮  
霉菌给他蒸出些云霞

让死水酵成一沟绿酒  
漂满了珍珠似的白沫  
小珠们笑声变成大珠  
又被偷酒的花蚊咬破

那么一沟绝望的死水  
也就夸得上几分鲜明  
如果青蛙耐不住寂寞  
又算死水叫出了歌声

这是一沟绝望的死水  
这里断不是美的所在  
不如让给丑恶来开垦  
看他造出个什么世界

不知道这应不应该算垃圾派的诗？描写的东西够垃圾吧？谁说诗歌就只能说些好东西？那时候的中国比这个更甚，就是里面所说的造出个那样的世界。评价徐乡愁的诗之前，咱又想到了另外一个话题，诗界的地位和诗人的地位的问题，从历史的纵向看，俺的感觉这两个地位就像跷跷板的两端，不可能同时高涨或低落，这个支点却是可能高可能低的，比如曾经的焚书坑儒和文革期间，就是两个低点。远古荷马流离失所的时代，造就了荷马史诗这样的巨著经典，在我们后人看来，那时候诗界的水平够高吧？可惜诗人却没有地位；再看拜伦时代，充斥了太多的宫廷诗人，地位够高吧？可是他们留下来一堆狗屁，相反，拜伦这样的诗人堆没地位的热血青年，却留下来唐璜这样的绝作。荷马和拜伦这样的人物，仅是个案，几百年，千年才出一个，荷马时代估计也有宫廷诗人，可是留下来了什么？所以一个诗人想有地位，就别想在诗界有地位，两样好处都被你得了，美着你。真怀疑某些诗人结帮成伙的跑一个地方料扫，而因为官员不知其鼎鼎大名而耿耿于怀，真觉得自己走到哪吃到哪是应该的一样。对于在一个时代，诗界整体的地位和诗人整体的地位，这两个关系也是这样的跷跷板，如果诗人群的风气，总是喜欢拍马屁，和官员扯景，地位高了，可惜阿，诗界在老百姓眼里却变成了狗屁。在当代，整个世界不再像从前的独裁统治，并且随着互联网的兴起，这个支点大大的高涨，所以诗人也就无所谓什么地位不地位，本来就是老百姓中的一员，吃饱饭并有闲就是我们身处这个时代最大的福气。

## 四

下面评评徐乡愁和他的诗。

咱一个屎人评价诗人，过头了，不过应该还算有资格，就像现在看电影，咱虽然不是导演，至少作为观众，还是有资格去评价这个电影好不好的。更何况徐乡愁发现人是造粪机器，还宣称过想做一个屎人，所以至少和俺算半个同类，如果他勇敢的宣称他就是屎人，那咱就要叫人家一声大哥了，因为6几年出生的，比俺大。所以咱评价他应该还不算过分。

### 徐乡愁代表作品 16 首

如果有人不嫌臭，不带着有色眼镜去看他的诗，不知道是否能看出我所能看出的东西。咱看到一个农民没钱买化肥的哭泣，看到官员的饕餮，徐乡愁的感同身受和无奈的嘲弄；当所有人都向祖国献花时他献屎，花要种出来才能献吧？不好好干活，这种表现自己献的行为，想被赏识得到好处，就一个糟蹋东西的卖国行为，这样的全民祸害东西的时候他不去祸害，而更是默默无闻的奉献着肥料还顶着被骂的勇气，不是谁都能做出来的。这一点咱佩服，前段时间蔡铭超那件事，咱还

往好了揣测人家因为傻而卖国，咱在这里就明说他是卖国行为。汗自己一个，没这样的勇气，当所有人高唱自己爱国，并且拉着踏实做事的人，雄赳赳气昂昂的说：走，我们爱国去，的时候，咱就应该说他们卖国；还有一层层扒开人类的外衣，扒开肚皮，即使隔着肠子都能闻到浓烈的粪臭这样的事实不愿被某些自以为是神仙的人正视，就是应该好好的揭露揭露，把这些文字拿到他们的眼皮底下好好看一看，这样的人越躲越应该追着问他的肚子里有没有大粪。

特别是他的垃圾人生和崇高真累，真是说出了我的心里话，当代，很多人往上爬不再是追求一个崇高的理想或目标，徐乡愁清醒的看到这一点并且逆反着很多人崇高之下丑陋的私心搞出这样的两首，虽然那种破罐子破摔不值得提倡，但至少比很多虚伪的人要好。咱不才，科大本科生，惭愧于大学没学好，不敢到社会上去混，而给母校丢脸，所以窝在学校里工作，一呆就是 10 年多，这过程中，得头的照顾，一直鼓动我入党和在职读研，可惜阿，咱辜负了很多师长对我的关心，虽然咱坚信人类有那种没有剥削压迫的状态存在，坚信共产主义，但是看到现在很多入党的人并不是因为心存这样的理想，而是为了提干等等在社会上能更好的去混，就懒得去写申请；在俺那些狗屎样的日子里，昏昏噩噩不知道自己该做啥的时候，咱也哩哩啦啦的去修修课程，要在科研界混，学位首先就是道门槛，就是在这样的象和通常别人一样往上爬和这种逆反心理的对抗下一拖再拖，而最后干脆就不再去拿学位，因为感觉自己实在不是那块料，即使拿学位也混不出什么名堂，如果真的喜欢科学，学校里本身的自由就能让俺胡思乱想，学位倒并不那么重要。因为咱至少自信于一点，虽然咱不至于破罐子破摔，但是如果科大本科生在社会上都混不到一碗饭吃，干脆就关门算了。

扯这么多并不是说自己多么崇高，咱屎人和崇高根本不搭界。每天没干什么事情，每个月工资源源的就往工资卡里进，经常感觉就像馅饼砸俺头上，几个月不见卡里就能从千到万，可比那些底层的辛辛苦苦赚那点钱还不够吃饭的人日子过得要好多了。我们的社会，就是被那些追求着所谓的崇高的人饕餮着，而广大的底层老百姓默默无闻不计较得失的，并且不拖欠工资，每月只要能按时数钱就能带来的满足，就是这样的一群人，在慢慢的拖着我们的世界不断的向前走。

看徐乡愁的博客，一年多没更新了，不知道又跑到哪里去过自己的垃圾人生了，总之我相信他对底层别人的苦能感同身受，或者是被人骂怕了，不愿意再上网跑诗人圈子里去搅和，看他照片，一文弱书生像，如果有俺混蛋这种流氓劲，也不至于躲起来。这小子，屎人喊你大哥呢，如果没死就冒个泡，死了就给我托个梦，去给你收尸！

2009.3

## 关于写诗、诗评和译诗

咱博客又增加了个分类：屎人论诗，估计又会恶心到某些人，屎人和诗都不沾边，还凭什么对诗歌胡说八道，还论诗。随他们怎么想，咱就胡说八道一把：诗人，还真就别觉得多么了不起，把自己当成多大个玩意！

好像有那么个评价来着，说诗歌是文艺王国的王冠，如果诗人因为这么一句话，把自己看成文艺界的王族之类的，那可就很夜郎自大的让人笑话了。说白了，王冠仅一个耀眼的装饰而已，一个王国可是有及其广大的疆土，如果把文艺比做一个宫殿，那诗歌也仅算的上一个牌匾或者宫殿的门脸什么的，宫殿内部的廊桥叠瓦，以及更复杂的结构等等，那就不仅是诗歌所能表现的。

文艺，文学和艺术，每一个都是一个庞大的疆土，而且他们还总结合在一起，所以就没办法分了，比如电影，歌唱等等就是文学和艺术的融合。光文学里，就分诗歌，小说，文章等等的东西，能写诗的不一定能写小说，能写小说的好像一般都能写诗，说这话可并没有瞧不起诗人，构思小说，特别是复杂长篇的，那可是一个很宏大的完整的意象要把之吐出来，很耗心智的一件事，可比诗人有个意象的冲动就很快拉出来一首难多了。如果写小说的耐不住性子，随意的把很大的意象扯成碎片，很容易就搞出很多诗出来。

其他的不说，即使在诗歌界，好像也可以细分，除了诗人，还有诗评和译诗。在我眼里，这三样一个比一个难，一个比一个所做的工作更加的默默无闻，而不被人认可，所有的光环都集中在诗人身上了。为什么这么说，好像以前的帖子仅提到一点，下面咱就详细的胡说八道一把，算是给新开的分类整点谈资。

咱屎人一个，就自我感觉揣测一把诗人，估计诗人写诗拉完了就不管了，随它好坏扔在那，自己觉得爽过了就行了；诗评，首先评论的人要看懂，并尽量去体会诗人写时的感觉，做评论的一般不止评论一个人，把很多诗人都要评论得到位，非常难；译诗，不仅要看懂，体会，而且相当于再创作，用另一种语言尽量把诗的韵味转移过来，难，非常难！

这三类工作，一个台阶比一个台阶高，但是一个比一个不被认可，比如，译诗做的再好，感觉还是原诗人的，这样的甘当梯子而不宣扬自己的精神是非常值得人类更加景仰，而不是把光环完全的加在诗人身上。

评论嘛，虽然不像诗人那么风光，至少比译诗的要风光，看看现在号称一个国学大师是多么气派就能看出来。

咱起这么个大题目，关于主题就扯这么一点，因为咱肚子里的货都倒空了，没办法，弄了个驴唇不对马嘴，反而罗嗦了这么一大通，关于他们三的类比不多说了，说了也是废话，咱下面就说说咱看过的译诗。除了咱中国人自己写的，咱也看过一些老外的，当然只是看翻译过来的，因为咱不懂外语，就一个英语，那水平看文献都看不懂，就更别说看诗了，英文版的草叶集和唐璜咱一点都看不出名堂，哎。不过翻译的咱看起来那是觉得真好，关于草叶集，特别推崇李视歧老前辈翻译的版本，可惜阿，只有精选集，不知道他现在还翻不翻译了，如果能看到全本就好了，全本的好像有楚图南和李野光前辈翻译的版本，可是感觉就不如李视歧前辈的好；还有唐璜，当看查良铮前辈翻译的，虽然厚厚的两本，咱真是爱不释手，简直是节节精彩，据说他老人家就是穆旦，还是金庸前辈的堂哥呢，确实厉害，如果能把翻译所耗的心血花在自己写诗上，那也会是登峰造极，不过人家就甘愿做这样的台阶，可惜阿，很少人能把穆旦和查良铮联系起来，这样的人，这

样的精神，可比那妇孺皆知的余大师不知道高出了多少倍；另外咱特推崇的一个翻译家就是郭宏安前辈，咱过那些狗屎样的日子的时候，恶之花常备在床头，前辈诗评也写得好，翻译的更好，赞！

2009-03-26

## 一个混蛋看中国当今的诗界

咱一个混蛋，从前只读些大名鼎鼎的古人的东西，虽然只有屈指可数的几个，但咱也着实受了很多的熏陶，感觉好像也会写诗了。对于其他的诗作，都是零零散散的看，近现代的很多中国诗人，以前集中在灵石岛上看到过。咱见识少，当代都有什么诗人和诗作以前不了解，也没有留心过，这段时间在网上乱转，发觉就像进了大观园，看得咱眼花缭乱，从前只能纸质传播，还要受到编辑审稿的限制，网络时代，文化空前繁荣，像咱这种土人，都可以建个博客发发自己拉的东西，就更不要说民间那些从前自己闷着深藏不露的高手了。从前作品能不能发表，要看编辑、出版满不满意，就会存在为了迎合这些人的口味，高人只好阉割自己的作品，或者庸人想法让他们看得顺眼了就有发表的机会；网络时代不同了，本来起源于民间的文化，艺术等等，只要贴出来，就能有传播的机会，虽然也有很多版主，站务之流看到不顺眼的删贴的可能，但是他们就像螳臂挡车，好的作品总会拦都拦不住的横空出世。

咱一个土人，文章题目起的就有问题，诗歌本来民间大众的艺术，那还哪有什么诗界的概念哦。这种东西本来就像佛和众生的关系一样，诗人和屎人也象那样仅仅一念之间的差别，这样的觉悟和迷茫，美好和肮脏都同时集中在每一个人身上。既然说到诗界，那咱也随随，在分别里继续分别。

诗界，好像被很多人定义为会写诗的称作诗人的一类人的圈子，不知道俺这样总结人们对诗界的印象对不对。总之在我看来，这个定义本身就有问题，好像有两条被很多人当成公理似的东西：会写诗的就是诗人；诗人写的一节节的东西都是诗。虽然这两条在俺看来根本就不是那么回事，但是好像很多人想当然的觉得是这么回事，因为咱看到当代诗界里的纷争主要就源于这个。

让俺再细分一下所谓的诗界以及诗歌，好像按不同性质可以分成官方和民间，高雅和庸俗，上流和下流，盛世和炎凉之分。原来呢，我们的文化是官方主导，有作协，有文联，就像一个高高的台子，文人以能爬上去找个位呆着为荣，咱民间看到的就是他们，精神上的熏陶，无聊时的读物也都是他们拉的。如果他们的品味高，那咱普通老百姓看着读着也爽，相安无事。可惜阿，网络时代，咱们普通的土人的光也不仅能照照自己了，不仅在一个小圈子里自娱自乐了，咱们的品味，追求，以及水平，这个水涨阿，可惜那个台子的船却不跟着高，相反好像那个台上的某些人不知道是恶作剧阿还是怎么的，品味慢慢的降低也就算了，可恶的是自己拉的屎都要当成诗来恶心我们这些大众。这不，就出现了恶搞，这怨谁？如果有什么罪过，或者说诗歌界的沦落，俺们这些民间的，没名没份的普通老百姓可谈不上。现在太平盛世，确实，但是再好的盛世，都会有底层的凄苦，社会的肮脏，如果那些官方的媒体以及文人坐视这些而不闻不问，让我们这些草民看到的依然是歌功颂德，应景的吹捧，以及矫情的文字，当这些被阉割过的东西，并且看不到什么文采，读着总是卡壳的东西总是充斥我们的眼球和耳朵，也怨不

得我们这些土人恶搞些口水，读着顺溜，直白的下半身文字来调调心智，那些高雅的东西咱配不上，或者弄得太矫情和突兀，被弄得不伦不类，反而糟蹋着大自然，一个馒头的血案让人看起来确实弄得痛快，赤壁也真希望能有人恶搞成一个俗女的倾城自恋，哎，看着那场面，砍了多少东西，烧出了多少二氧化碳，还又臭又长，盛世大国可真有东西糟蹋。

这水涨船沉的趋势也许是好事，最后弄得大家都一样，就不要分什么诗人和俗人。如果看一个人的标签而不是作品，去分鉴一个人的水平，就会产生那种靠头衔招摇的人。这样的趋势可不是某些人愿意看到的，就像本来高高在上的小岛上的人，绝不愿看到海平面上升到把自己淹没。岛上的人，当然有很多高人，那就是一个个标杆，立在上面看着下面瞎闹哄，没名分的大海中，也有众多的高人，人家早远藏在云端，才不理尘世的纷争。俺就是那俗人，估计和很多恶搞的人的心态一样，咱就是站在大海里的一个屎人，远远的指着诗人的鼻子问他们是不是屎人的那种；也有很多人湿淋淋的爬上岸，就冠上了诗人的头衔，跑到诗人堆里和他们掐架，自己弄个垃圾派，下半身派来和他们对着干；或者某些人爬上来，帮着岸上的人把很多要往上爬的人往下赶，给诗歌立各种各样的规矩，不许诗歌出现屎尿屁以及女人的淫水和男人的精液等；海里的也有些被众浪吹捧一下就上岸的，战战兢兢的怕孤单，多拉几个上来互造声势的。总之爬上去的就不愿意下来，或者很多上来的本身就没把诗人这顶帽子当个宝贝，戴不戴无所谓，随意的抛来抛去的。

这阵仗可真够热闹，咱这样闹着看着也很好玩。有些人拉着屎，淫着，流着，还爽着，可就是看不得文字里出现这样的东西；有些人偏偏把自己脑子里拉的东西到处都涂着这些巴巴恶心人，如果有什么更多的深意还好，没有的话那就很恶作剧了。不过一个即使身上有，偏偏见不得别人说，另一个就是你不让我说我非要说，这就杠上了。人阿，很多时候就是在较这个劲，俺有时候也是，虽然折腾人，不过很有趣。这样的掐架虽然充满了火药味，不过倒不是坏事，文字上再怎么激烈，总比真刀实枪的打仗要好多了，而且现在的掐架没有像从前一样不准人说话。在当代，网络时代带来我们文化的空前繁荣，这种冲突至少说明我们的水在涨，而不是慢慢的变得干涸，估计以后人类的文明将比从前有更广更深的发展，虽然有相当一段时间，眼界的开阔会让人眼花缭乱，浮躁的很难深思熟虑，但是适应了之后，相互的交流，一定能达到我们远古文明的高度。

2009年4月

## 怎么学习写现代诗？

非诗人，仅以一名爱好者说自己的体会，非典型经历，仅供参考。

先放几个[在这里](#)的连接吧：

[关于写诗、诗评和译诗](#)

[昏评现在的垃圾派和下半身派诗歌](#)

[一个混蛋看中国当今的诗界](#)

[关于汉字回归繁体的个人观点](#)

[诗人估计都是熏出来的](#)

[关于鱼水之欢组诗的讨论](#)

[收集在论诗的标签类，慢慢积累](#)

自我感觉，诗这个东西不是学出来的，多读中外流传千古的好诗，是不知不觉的熏陶出来的，特别是流畅的连绵不绝的长诗的感觉，是最好的让人受熏陶的东西。当代时下的作品，普通人，特别是涉世不深的很难分辨好坏，如果把很多宝贵的闲暇时光被很多垃圾网红作品污染和浪费，很是可惜，读流传千古的是不会错过以及不会有浪费时间的问题的。上面的链接里有推荐的，欢迎愿意看的链过去看，就不在这重复了。

除了看古人的精品，还有就是踏实做事好好生活。人如果追求和付出配不上的光彩，是没有底气的，要写好诗，底气也要足才好。这方面没太多能建议的，只要底气足，能冲的高度应该会很高吧？也许就像欧阳锋的蛤蟆功一样。至于底气怎么得来，每个人有每个人的方式，虚狂和深藏不露的内心真狂可能都可以。

这个底气，我想生活在社会最底层的应该是最足的，社会分配的不公，最底层的费太多劲得到的报酬和付出不匹配，虽然生活的卑微，但是写的诗往往是很深入人心的。知乎里有其他问答，一时不好找，就不找了，人类文明至今，古人的精品就看不过来，也没必要非去追了。

写诗，不一定非要学文，不一定走文艺路线才能成顶流。相反，不要给自己设限，特别是看提问者还是初二的小孩，不管做什么事，都以追求卓越的心态，可能不是所有方面都能达到卓越，至少自己爱好的某一两方面能让自己满意并水平不断提高就好了。往往是你经历的越多，体会到某些方面高处不胜寒的感觉，可又有很多方面感觉自己不如人，这种睥睨天下并心有敬畏的感觉，应该会让你写出好诗吧。

还有，人小时候，很多都是空白，很多不了解的事，也很难有全面的成熟的想法，那时候作文写不出或诗写不出都是很正常的，随着自己年纪的增长，阅历和见识的丰富，很多事情才有能写出来的想法，这是很正常的事。没有想法的时候，多看多学多经历就好了，之后有引子触发一下也许就冒出来一首诗，强憋好折磨人，小时候被作文折磨的痛苦死了，现在感觉自己有想法的东西，随便就能出个文，也算是自己的体会说说，只是想提醒碰到感觉被折磨的时候，别妄自菲薄就好了。还有写诗的目的，自我感觉是图自己写过了爽过了就很值了，至于能不能让别人有共鸣，或靠诗得其他的利益啥的，都是末节，可别因为这些枉了你写诗的兴致。如果有的交流，当然是很好的事，没有的话，自己弄个窝攒着就是，当今没有谁能拦得住你的光，如果没人看到，只是自己的光还不够强，继续接受熏陶，继续写就好了。

2022年6月26日

## 对当代诗歌的一些看法

以混蛋的眼界看一定是很片面的，以前有过很多[这类片面的看法](#)发出来，再发些片面的看法也很平常。

当代诗坛有很多好作品，万园之园中，以个人之眼界是看不全的，好的精品如汨汨的清泉，一直在冒，就像我们的现实，有很多名山大川中有名的流水瀑布类，不过更多的是很多不知名的山野之间，这应该是更大的基数。

不过除了这些清泉，那更多的是更广大的水军，就像现在城市的污水造成的被污染的江河泛滥。不才我自己也是在这泛滥的江河中排泄。

这里不说清泉，有些我看到的[搜集在自己的窝里](#)，自己眼界和关注点所限，这只

是沧海一粟。我只评论下感觉到的一些江河泛滥里的弊端。  
复杂的事情说的清楚明白不容易,但是想把简单的事情弄得不知所云貌似很容易,流光溢彩宏大的画卷,让诗能完整的流畅的表现不易,但是把这些意象扯成碎片,变成辞藻的堆砌,让人感觉跳来跳去的突兀甚至不知所云很容易。。。  
暂时提上面两点吧,这两点对我来说都有点难,我只擅长些简单的事情并写让别人能看得明白的诗,想写的意象也很简单。

如果有人沉溺于上面两点的习惯并愿意一直坚持的话,提供两个科技写诗的方法

1. 想写的事情随便说几句话之后用翻译工具翻译成其他语言,再反翻译回来,和最初的话对比,一定会发现很不同,有时候会让你感觉到高大上的分段成行的就成诗了,如果翻译成更多的语言再反译回来,或多种语言的一个链条的翻译回来,效果会更好,我在尝试把我写的诗翻译成英文时发现这个现象,有兴趣的可以一试;
2. 还有现在很火的 chatgpt 这样的人工智能对话,让它写首诗都不在话下,而往往这些 AI 写的诗有时候也能让人很惊艳。

诗这类文字,本来不象程序代码一样,是有实际用处的东西,如果风气导向流俗、流向简单化写作,就更是没用并让人闲暇浪费时间时感觉不到愉悦。这个导向的风气作协诗刊这类的顶流难辞其咎。

实际上诗歌是可以有很多尝试的,轱辘体、回文诗等在吾爱诗词网刚看到的时候很让人亮眼,并且各种整齐和阵列断句,不一定是以前固定的词牌格式,现代白话诗歌兴之所至也可以各种阵列的自然流畅的涌出。

2023年2月8日

## 评屈铁钢的“论诗人崇拜”

源自: [论诗人崇拜](#), 原文不贴了, 路过的自己点链接去看, 自己评论的集中贴一下:

现在虽然消除文盲, 文化普及, 但是诗人诗界的水平却远达不到唐宋时的水平。那时候不管文人还是官员, 现在感觉都很有文化和才情, 出口成章并出口就是经典。现在如果离开电脑, 不是安静的打字, 很难写出文章来, 像我等这类的没文化之敝汉, 更是口拙笔乏, 即兴说不出什么来。

昏评现在的垃圾派和下半身派诗歌

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1079781>

(出处: 中诗论坛)

作协和诗刊的盛宴及资本的狂欢

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1051637>

(出处: 中诗论坛)

对诗人的批评, 他们不吭声的, 批评了也没用。

读屈铁钢先生三篇诗评有感

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1072797>

(出处: 中诗论坛)

看你主题看到这个，发现这里热闹过竟没注意到。

屈先生的文章看得不多，你说你看的比较多，就从你这篇读了下他给你的印象。

从后面屈先生的回复，感觉他应该是有具体事例的，你如果把具体事例泛化，反而象文革那样的扣帽子了。

没读过具体的文，不做过多的评价，这类泛化的现象现在很普遍。贴一个例子：

新时代的狐假虎威

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1081610>

(出处: 中诗论坛)

[谈谈鄙视链](#)

先生比我还能处处招惹是非的树敌。

北岛海子之类的名诗人，也就那么几首感觉还可一读，并不是所有的都是好的。自我感觉，诗人有那么一两首让人仰望，他的地位就树立起来了，他其他的烂诗不理也罢。

我在你这个帖子下回复的一些以前招惹是非的评论诗人的文，欢迎先生点评。现代诗从白话开始，译的外诗也是这样的体裁，有很多精品。当代也是高手如云，但都藏于民间，并没有没落，只是台子上表演的那些文阀、近亲繁殖的怪胎让人不堪入目。

现在这种博眼球时代，很多传媒都是怎么引流量怎么来，鱼龙混杂良莠不全，没必要有牢骚怨言。

诗人和诗歌爱好者埋头写就好了，写出一首好诗，最爽的还是自己。真诗好诗是经得起时间考验的，即使当世人有眼无珠，不谈论不追捧，总是会被后世的人看到并热捧。

俺屎人混蛋写的诗都有这样的底气，屈先生大可不必心有不甘。

[纸老虎系列音频](#)

[诗人<-->屎人系列](#)

[世界随想系列音频](#)

[鱼水之欢组诗](#)

我的几个还不错的，当世应该是没谁能匹敌的，诗人看了无言，我都不指望当世有诗人有眼有珠。

还有你说的这些现象，还是怪诗人本身吧。诗人本身就是孤芳自赏，见不得别人写的比自己好。即使评论，也是评论一些庸诗烂诗，对让自己眼睛一亮，感觉高不可攀的，往往是置若罔闻，不予评论。

诗人本身都是这样的逐俗逐低化，就怨不得诗歌爱好者以及民间对诗界的印象不佳。

俺非诗人，理工科出身。理工科一般有个特点，对那些技术高于自己的都是仰望崇拜并愿意推崇和追随的，和文人相轻那一套格格不入。

我自己也有在自己窝里收罗自己欣赏的诗歌的习惯，俺自认欣赏水平还可以，能入眼的应该也能入先生眼吧，贴两个放在这里给你鉴赏下：

我读过的好诗分享--吴向东

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1080972>

(出处: 中诗论坛)

我读过的好诗分享--卡西莫多

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1086821>

(出处: 中诗论坛)

这两位科大校友名不见经传,前一个的慈母古稀和后面的十四行诗当今应无可匹敌,后一个的藏内容诗也是浑然天成的不着痕迹。

2023年4月1日

## 关于“诗在哪里”的一些讨论

源自“诗在哪里”的讨论,集中组成一个文,原文就不贴了,一些回复如下:  
混蛋:

我喜欢写别人一看就懂的诗,并且生怕别人看不懂,不过对于我不懂的诗,我也心存敬畏,读着不懂语言又不通还不流畅的,我会嗤之,不过对于有些看不懂的,但是语言顺畅,有玄奥的美感的,我看到很好的也会收集在自己的窝里,最近总分享的下面两位的,欢迎楼主鉴赏,特别是吴向东的,他的很多14行诗我不懂,但感觉很富哲理,他科大少年班出身,各种学问都涉猎并深研过,所以才能写出那样的诗吧:

我读过的好诗分享--吴向东

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1080972>

(出处: 中诗论坛)

我读过的好诗分享--卡西莫多

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1086821>

(出处: 中诗论坛)

这两位科大校友名不见经传,前一个的慈母古稀和后面的十四行诗当今应无可匹敌,后一个的藏内容诗也是浑然天成的不着痕迹。

身后眼前:

你认为的这些好诗,都是十九世纪时期传统诗歌的特征。二十世纪,庞德,艾略特,确立了世界现代诗歌的形式与地位。中国新诗,成熟是最近二十来年的事情。以前的诗歌,要就是模仿西方现代诗歌,要么是喊口号,打油诗,不值一提。几乎是废品与空白。

成熟了的中国当代新诗,一个最主要的特征是“呈现”。懂不懂“呈现”,是分别,衡量一个合格诗人最起码的标准。

建议，你仔细琢磨|呈现二字，或者就可以入门现代诗了。否则，用一两百年前的思维来套现代诗，是不可思议的。以上，简而言之，语言或者过于刻薄了，但是也希望对你有帮助。

混蛋：

没感觉刻薄，欢迎多些犀利的语言揭露你认为的诗状。

自我感觉，诗歌每个时代虽有时代的特征，但是好的是超越时代的，比如唐宋的精品，至今依然隽永回味。现在追逐潮流的很多诗，也许几十年后就没人知道了。

还有，先生说的这些信息，什么 19 世纪的特征、庞德艾略特之类的地位，还有现在流行的所谓呈现，我实在是云里雾里，不明所以。

但是自我感觉，我很认同楼主文中的话，好的诗歌是能被大众懂的并欣赏的。

也许你觉得我狂妄了些，但是我真的不觉得现在流行的台子上表演的那些诗人能够代表当代诗歌的水平，相反，我所观所感的很多不知名的那些诗人以及诗歌爱好者的水平是要碾压那些台子上的。

台子上的把诗歌沦落成为一个小众的圈子，写的东西自己都说不清楚写了什么，搞得只可意会不可言说，故作神秘，实际上是带歪了诗歌的流向。

现代诗我感觉是从白话开始，西诗的译作非常多的精品，即使是现在我想也是不过时的。

很多你所谓的过时的东西，今人往往是没有达到那个水平和技巧更谈不上超越，感觉高不可攀的就放弃了，而往往现时那些所谓的诗人，水平达不到民国大家以及那时以及后来的潜心译诗的水平，把写诗往浅了带、往朦胧的不知所云的方向带，搞得故作神秘，让别人探不出他的水平。

不是狂妄，你说那类整齐句式的白话诗是所谓诗歌界玩剩下的过时的东西，我还真没见过谁的诗有大量的这类形式。

你如果知道具体的诗人或诗歌，欢迎告知，我好去拜读。

冒昧请山城子老师点评拙作-鱼水之欢组诗

身后眼前：

估计山城老师不好直说，我就说一点。

这种诗，类似所谓的阶梯体。都是偏重于形式的。名家中余怒似乎比较热衷。但是认可的人少。

现在认可的是自由体----无任何约束的长短句吧。

现代诗，已经进入了成熟期，对各种花里胡哨的形式已经没有人注意了。

李少君这首也很一般。虽然形式跟得上时代，但内容贫乏。整体平庸。

现在没有谁真正在乎名气官方什么的。真正的高手都是只看作品的。

李少君也好，可能希望上官媒《诗刊》的诗人才比较在乎他吧。

混蛋：

搜了下这个余怒，没发现这类的形式。形式只是外在，这样整齐只是个人喜好，也一直以为这类是别人玩剩下的，但从自己看过的当今的以及之前的也没见到谁喜欢这么写，如果你知道还有谁欢迎推荐大名。

<https://www.zhihu.com/question/339558239/answer/2475986134>

先生貌似见多识广，水平高超，这类小儿科的技俩不值一提，不过我只从上面吴兴华的一些诗里见过，真没见过谁大量的诗作是这类的形式。你知道的一定告知

身后眼前：

中国新诗已历百年。各种探索前人均已经尝试---

总体九十年代以前，各种形式的幼稚期已经过去。本世纪以来，中国新诗已经渐渐走向成熟。

不要眼睛只盯着官媒官方。在互联网时代，他们是没有办法垄断的。

现在真正的高手都在认真创作，不在乎任何外在的形式的-在人人可以自由发挥的时代，真正的诗人，大师都是可以生存的。不惧人不知道。不怕没有识货的人。

仅仅中诗网，几百万会员，藏龙卧虎，堪称大师的诗人就不乏其人，关键是你是否有能力，是否有发现的眼光。任何轻视，或者轻言老子天下第一的人，只能说明自己无知无畏。是井底之蛙，是河伯未曾见识过大海罢了。

混蛋：

虽然狂妄了点，但是没像先生想的那么狂妄。是和台面上表演的那些小丑比，让人心生蔑视之心而已。

当代民间高手如云，我是深有体会的，并没有妄称老子天下第一之念想，这里读得不多，不了解，52shici 那边逛的多些，古体那边高手多的很，自愧不如，就从自己搬到窝里的几个能感觉到。

这里的估计沉到水下的没人关注的帖子很多，不过要海量浏览才能发现吧。但是版主编辑推荐的或高亮的貌似也很像官媒的那类一个小圈子呼朋唤友的人气互相顶。很希望版主编辑们能为我等草根爱好者推荐真正的高手之作，让我等感觉高不可攀。

2023年4月4日

## 关于顾城和海子

开始写诗时都已经快大学毕业了，之后才开始慢慢关心和了解些诗人和诗歌，对这两个人，更谈不上了解，只是网上资料道听途说远观的印象。都是自杀，但是对海子是觉得他可怜，对顾城这个恶徒，是觉得他罪该万死。

以前有篇文对他们有寥寥数笔的提及，就着中诗论坛屈铁钢的“论海子崇拜”，“论歪理”这两篇文的回复，再归集一些自己的和他们相关的评论：

哎，一群头脑不正常的，追了一个精神偶像，屈先生没必要揭他们的短了。顾城也有些脑残粉，这么敲打他们的偶像，会招来很多不必要的麻烦。

哎，看到你这里又在鞭尸海子。没必要啊，海子的诗毛病一定是有的，但也没那么严重吧？一个人身上有疮，这个疮治好了就好了，没必要揪着这个疮就把人说成是疮本身。

海子死了就死了，在我眼里已经是个很可怜的人了，已经没机会复生的治好他的疮了，但他留下的东西并不应该都是疮本身全是腐烂的东西。

你这样过分的渲染就很不对了。

顾城你使劲鞭，我不说啥，这种人就是一个纯真外衣下的恶徒。很多脑残粉也是有这样的倾向，诗人被人感觉偏激、怪胎、暴力等等。。。都是因为这类人在为顾城粉饰。

他死后被臭捧很不对，不过他的诗单拎出来病句病垢也不对。

诗歌除了有逻辑的语句，更多的语句是很多有些夸张的，并且有些甚至语无伦次地表达，这类看似语无伦次的东西，如果单拎出来就是问题，但有时候这类看起来很无逻辑的语句排列起来，整体又能表现出一种意境。

诗歌还是整体去感观才好，如果断章取义，拿放大镜细节处盯瞄，那一定是瑕疵多多，这就有点像看油画一样，这个东西是不能看细节的，是要远观着看的。

海子的诗登堂入室的程度非高不可攀，和现在台面上表演的相比，也非那种不入流的低劣之作，他也就是一个草根，非受过体制内很多益处的那个层级。

没必要拿着放大镜瞄他，如果对体制内的高位之人这么劈伐，一定顶你。

作协和诗刊的盛宴及资本的狂欢

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1051637>

(出处: 中诗论坛)

我这篇文直指现已升至副国级的高官，在这个坛子能留到现在，我想诗歌界的现状还是有很多底层诗人和爱好者同感忧虑吧。

2023年4月5日

## 一个混蛋眼中的现代诗

又是一个莫名其妙的标题，混蛋即是这篇文的作者本人，混蛋眼里能看出什么好东西？所以看客不要报什么期望，就当是看一个混蛋胡说八道，来听听笑话即可。

中国的语言是在不断地发展过程中，但混蛋总结看来，一个最大的转变就是清末民国时近代白话文流行至今，特别是新中国后教育文化的普及，现在几乎不再有文盲的现象。

古时候的事情没亲身经历，不过感觉那时候不识字的文盲比例很大，不知道普通人怎么说话，那时候的文言文是文明流传的主体形式，文言文有文言文的优势，言简意赅，精炼，古时经历过竹简、造纸、手抄、刻板印刷、活字印刷等时期，很难想象那时候以现在白话文这么啰嗦的方式流传文明的话会让那些刻板者、抄写者会是多么的抓狂。

所以那时候文言文的行文方式，都是读书人内部的事，不会考虑普罗的文盲大众的感受的。近现代的白话文的兴起不了解真正的原因和情况，我想这样的行文方式，是有利于文化的普及和传播的，即使是最底层的没接受过教育的，只要会说话，就可以写出文来，成为文化传播的参与者和贡献者。

这在以前是不可想象的，底层文盲百姓即使是会说话，如果不会按照读书人行文说话的方式说的话，也不会被文化人所接受，更谈不上是文化的贡献者。

现代诗的形式，应该是从白话开始的，以白话文的方式作诗的一种诗体。

现在有各种看法，说现代诗已过了高峰，开始没落之类的说法。白话至今也才百年，后面的文明延续更是千年万年的时间，这才刚开始起步，就说没落了，实在是让人心生沮丧。这类观点不敢苟同，说说我的看法吧。

从前中华文明之外的好东西，翻译过来都是以文言文的形式，比如佛经等等的经典，即使是现在依然光澈人心。

白话文兴起后，外来的好东西大部分以白话翻译，包括所有的远古至今的诗歌，荷马史诗、神曲、唐璜。。。

这些白话翻译的诗歌都是以现代诗的形式，有人说现代诗的高峰是在近代，什么艾略特之类的水平就象做出  $1+1=2$  之类的世界难题一样，是现代诗的高峰、经圭之类的，自我感觉就像是井底之蛙见。

我一个混蛋就已经很没见识了，但是还有很多人比我还不如，但又很乐于充当教师爷一样的教导别人，咱在这类人面前向来不客气，咱也充当一把来让他们也受受教：

这里不提科学，科学的高峰总是在时下。但是文化文学的高峰，就象文言文的古体诗类似，至今一直以唐宋时期的诗词做为高峰一样，会有突兀的让后世很久远都越不过去的高度。

现代诗从白话刚开始兴起，后世能达到的高度我们今人无法想象，但是从已有的白话翻译的西诗以及作品，自认感觉的高峰有上面提到的三大史诗以及莎翁的很多长部头的戏剧。这些造诣和水平是远非艾略特之流能相提并论的。

白话翻译的现代诗形式的几篇长篇史诗，不管是叙事、抒情还是议论，在诗中都是浑然天成、流光溢彩，比读小说都吸引人。那种体量以及从头至尾的浑然一体的贯通，非那些支离破碎的断章能相比。

这类白话形式的长篇史诗汉语原创的中国貌似还没有，格萨尔王之类的也是译自于藏文，虽然现在的网络时代，人类面临着更多的诱惑，短视频、AI 等等让人习惯吃快餐并更依赖人工智能的某些能力的退化，但是在这样的盛世时代，我想以后依然会有让我等今人更仰望的高不可攀的史诗类的作品出现。

## 二

条条大路通罗马，那是指大路。但是对于文艺以及科学的高峰，那就象是爬山，没什么容易地坦途可以走。通向山顶的路，如果畏难，往容易的方向引，必将被带入阴沟类的歧途，最后走成死胡同。

文艺复兴以及后来的几百年，长篇史诗以及更多的中短篇叙事诗犹如灿星，欧洲各国、俄罗斯普希金等等诗人这类的作品犹如日常的便饭，飨予后世的众多诗歌爱好者。

可是后来者这类的作品越来越少，相反以朦胧、意识流等等不知所云的各种流派泛滥成诗歌界的主流，这也就难怪很多人把艾略特之类的奉为精神图腾，使得诗歌和大众越来越远，成为一小众所谓的诗人自嗨的平台。

### 引自己从前文中的一段话：

写诗咱推崇大众化，如果诗人庸俗化，那就很恶心人了。现在很多论坛，发个作品，后面你抬一句轿子，俺抬一句，真是弄的人飘飘然，作者自己都不知天高地厚了，一句话，现在的诗人堆，就像射雕里的华山论剑，一群不会武功的老百姓都可以自己弄一个档次比武，推一个大侠来傲视一把。埃，俺就算很孤陋寡闻了，当代的咱没啥见识，至少古人留下来的那些杰作还看过吧，我想那些自称诗人的人应该也看过，如果看过了还拿自己那点玩意就妄称诗人，别人说他屎人还不愿意，恨不得捅人家几刀，也不怪俺这类的屎人替他们寒碜。

现在的诗刊以及诗人圈，平庸甚至低俗之作泛滥，并且诗歌评论家以及论坛里也都是对很多圈子里的低俗之作反复的咀嚼并自捧成热点，或者是刊物里发些低劣之作引起大众的群嘲。一个好的诗歌作品，应该是可以做到雅俗共赏的，而不应该是一个小圈子里彼此吹捧的自嗨，更有自嗨成[珠穆朗玛峰之流](#)。

更有顶流的文艺人，对自己属外行的书法绘画类领域，自诩成无师自通的大师，粗鄙之烂作公然拿出来丢人现眼，更把自己抽象的作品媲美与梵高。我想即使是梵高，他后来的各种怪诞的画作，都是有前期的各种精细画法的技艺积累。

现代诗以及诗人，在时下不仅被诗人圈子病垢，更被普罗大众所病垢，这都是因为诗人自身的沦落。貌似这样的沦落，不仅中国有这个问题，国外也同样有这个问题。

### 引屈铁钢的一段话：

名诗人把一些南欧，南美及其它地区的一些衙溜子与混混引进来，仅仅因其写了一两段分行文字，名诗人待其如祖宗，如菩萨供着。餐费，车马费，劳务费相当丰厚。用之于对外文化交流的一部份财政拨款就这样白白糟蹋了！这些歪嘴子跑到中国来，就成了大爷，俨然是个人物，北岛，杨炼等就在这些诗痞身边点头哈腰，奴颜婢膝，称兄道弟。若问其写了什么传世之作，人们一概不知，只是对着台上唾沫横飞的洋大师表达崇敬。名诗人处处显示与其比肩。吹红了洋混混也就吹红了自己。从北岛，杨炼，西川等访谈录中可以看出，他们对这些只知狎妓，酗酒，吸毒的洋颓废何等虔诚，也只是诓骗，愚弄同胞而已！涉外诗交流经常邀请不出烟屎的欧美社区街头嬉皮士与会，与之同台，洽谈甚欢，这不是太草率，太不负责了吧！当名诗人赴外交流，坐冷板凳，名诗人的诗被老外嫌狗屎一样，皆因名诗人的诗实在差劲，不屑一顾。奇怪的是名诗人尤有光彩，得瑟呢！

## 三

前面我把时下的诗歌界和诗人一顿痛扁，看客还是不要觉得这个混蛋是多么狂妄吧，我是断不敢去冒犯那些大诗人的，以及众多的好好写诗的诗歌爱好者。欺软怕硬的人类的恶习在混蛋身上也是有反应的，不会因为取了个霸道的名字自己就真变得无法无天。

诗人以及诗歌界的一些弊病虽然让人忍不住病垢，但是也是有健康的部分让人仰望的，更有

很多诗歌爱好者以及底层的[劳动间隙的笔耕者](#)。

现代诗可以探索的方向很多，中国的方块字和其他字母拼成单词的语言相比有先天的优势，古诗词有五言七言以及各种词牌的固定格式，现代诗更可以更多的各种整齐或参差出规律的排列。方块字的各种排列只是形式，如果内容空洞无物，只是为了排列而拼凑，将是另一个歧途，但是如果能做到不着痕迹的内容上的浑然天成的顺畅，那才算是精妙。

不才有些这类的诗，因为跑进诗人圈到处拉仇恨，没人愿意评论我的诗，咱就自卖自夸吧：

- [作协和诗刊的盛宴及资本的狂欢](#)，俺的这首大作自己写的时候没理会，但是参加了一个靠拉点赞数排名的诗歌大赛时，编辑把我的诗居中排版出现的效果竟然让自己眼睛一亮，活脱脱的就像是一个火炬，上面的随意的句子就象火焰的感觉，下面的竟然像个火把。
- [藏头诗和整齐排列收集](#)，这贴下归集了自己一些奇怪阵列的诗歌，也是做到了浑然天成的不着痕迹的程度，其他的整齐长句对在下来说更是稀松平常，不值一提。但是除了形式，还是要看内容，可惜啊，科学以及其他的学问造诣不深，只会胡说八道，这类的胡说八道，也往往会被我融进自己的一些作品中：[世界随想](#)、[纸老虎系列](#)。

这些对我来说都还算稀松平常，这些只能算作小伎俩，这类伎俩有人说前人都尝试过，没什么了不起。但是往往这些平常之事，别人模仿起来也许并不会那么容易，很希望能有同好者切磋。

自己的这些还只是小儿科，看到的别人的更是有让人惊艳之作，最近看到的别人的还没有搜集到自己的窝里，贴过来让看客看看能发现什么：

在合作化南路上  
鸭肥水浊曾泥塘  
追光才俊聚科乡  
朔源植根筑基桩  
传四大小金刚强  
百十罗汉齐担当  
环周一片施工忙  
经年转瞬四十载  
后纪前辈栽荫凉  
总念续写新篇章

发现的这类不着痕迹的藏内容诗也可以是一个探索的方向。

除了长篇故事类的史诗，各种学问的论述，以诗的形式把复杂的事情说明白，现代诗有很多可以探索之处，如果故作高深莫测的只可意会不可言传，自己都不知道自己要表达什么，往自嗨的死胡同里钻，那无益于滥竽充数的混迹于诗人群，让我等这些草根爱好者鄙弃之。而所有这些高级的玩法，那一定是要博览以及大量的天马行空的深思才能做到游刃有余的。

## 四

前面对于自己看得懂别人的以及感觉还不错的自己的特色做了一些展示，对那些自己都说不清自己写了啥，并告诉别人只可意会不可言传的现象忍不住劈伐了一通。不过这类劈伐只限于对那些自作高深莫测状以及一点小情境极尽挖掘更多深意的诗歌评论的现象。对于我不理解的，并感觉语言流畅优美的诗歌，我一直心存敬畏。

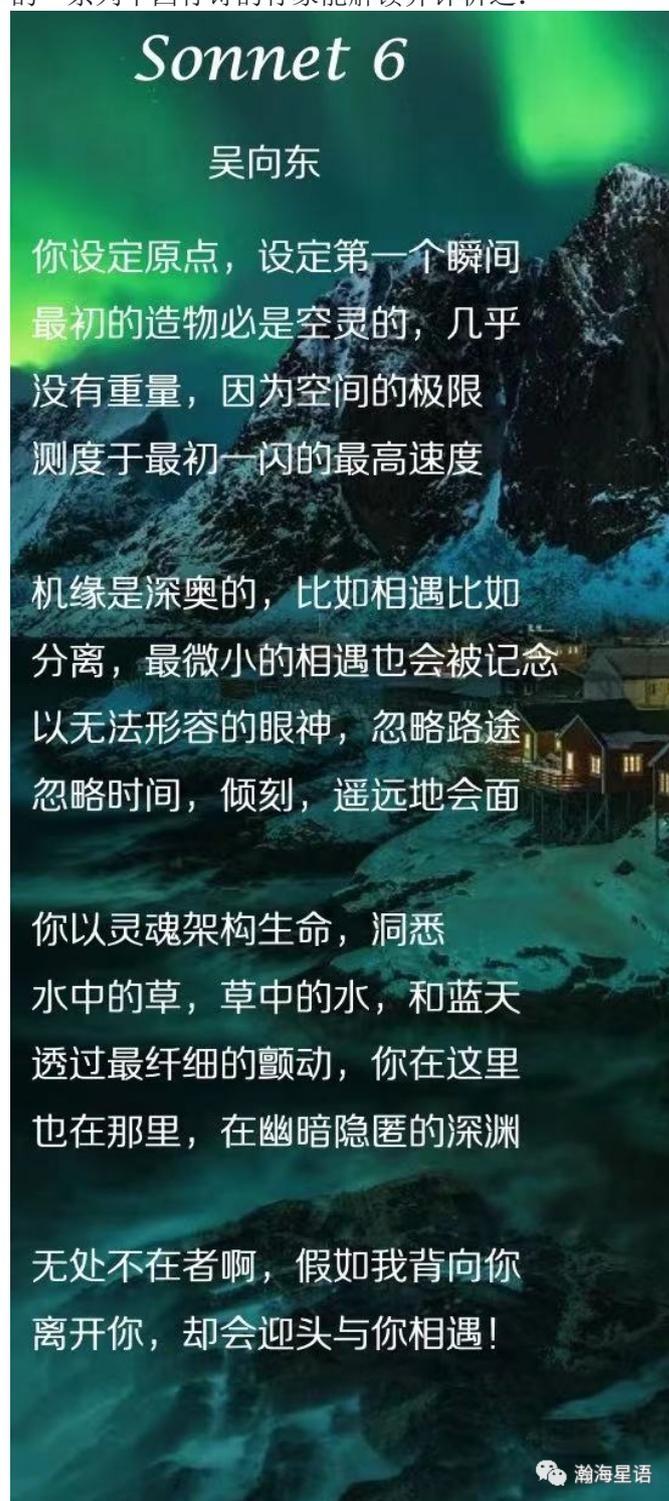
格外关注的一位[已去世的校友吴向东](#)，其留下的 11 首十四行诗看似独立，但又感觉是连成串的有关系的，其优美的语言又感觉附有些哲理，就像对很多数理的深奥的感觉一样，我不理解其公式的含义，但是心存景仰和敬畏。

[谈谈鄙视链](#)，自己的这篇文里提到曾经同学眼中的学霸进入科大后被秒成了学渣，对于少年班出身的吴向东诗人，那更是一种让人仰止的存在，他涉猎广泛，如果在他生前如有幸相识

并请教其诗歌的话，是断不会让人自己去意会的，也许其侃侃而谈提到的各种数理对世界的理解所想象的玄奥，自己的不理解让我更唏嘘于自己上学时的不努力。

诗歌的巅峰不只局限于诗歌本身，除了文字本身，更多的是对世界更多的理解和思考，更多的天马行空应该都有助于这个巅峰的进一步提升，并在未来漫长的人类文明途中，后人会不断产生出让我等今人感觉高不可攀的高度。

最后附上吴师兄的一首诗，感觉其所思所感和测地线以及宇宙从奇点爆开成[一个大纠缠态](#)的想象结合文字成诗，也不知是否是我又自我胡乱揣测和解读闹出的一通大笑话，望看得懂他的一系列十四行诗的行家能解读并评析之：



2023年4月10日

## 拜读身后眼前先生为我等普及诗歌常识

源自：[乱炖，与小白们聊聊现代诗，顺便普及一些基本常识](#)

我的回复：

一个混蛋眼中的现代诗

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1090459>

(出处: 中诗论坛)

嘿嘿，也许是我这篇文触到了身先生霉头，来了脾气，那里提到的奉艾略特为精神图腾的指的你，本无意直接冒犯，还是冒犯到了，你也无需掩饰，直接目标是我即可。

有回应是好事，辩论自有好处，总比生闷气、不吭声或和稀泥要好。先生先别气，一气就会胡言乱语，开始胡乱扣帽子：

1、

“现实中，突然来了几个留辫子，穿长袍马褂的人指责穿西装的人崇洋媚外，穿中山装是辱没祖先，穿休闲衫的是流氓痞子，留短头发，乃至光头的人是大逆不道，该杀。你一定以为这人是神经病，是孔乙己。可是，现在诗歌界，仍然就有这样一些遗老遗少们招摇过市，其自认为有理，气壮山河。而大家也都习以为常，见惯不怪。”

貌似这类的指控栽不到我身上吧？我文中引了一段屈先生的话，他算是躺枪，这类指控也栽不到他身上，这类文革式的把罪过加在别人身上的为人家拉公众的仇恨，做法太下三滥，有理不需要这样造势。

2、

“你说，你固守旧体诗歌阵营，仅仅自娱自乐罢了。就像公园里一些唱京剧的老头老太。这些老头老太也不见他们总指责唱流行歌的人什么。他们也没有一个自认为就是梅兰芳，周信芳的。所以，也算是人畜无害。。。且说，你们写旧体诗，能比过李白杜甫，苏东坡吗？估计他们又没有一个是敢应答。”

嘿嘿，我没固守旧体诗，那文中引用让别人看里面藏了什么的7言诗是别人的，我喜欢白话这样的大实话，也喜欢做新体诗。我文中也仅限于评论的现代诗，别空造旧体诗来贬低现代诗的对立，又引没必要的矛盾和仇怨加到我身上。

3、

“唐人不敢轻易写赋，是因为他们自认为赋写不过汉朝人杨雄，司马相如、宋朝人改写词为重点，是因为他们自认为写诗难敌唐人。明清两朝凡是有点出息的文人，明知道写小说是引车卖浆者流干的事情，也不愿继续作高大上的诗词了。

前人均如此，你说一个现代人，会点旧体诗，有什么底气就瞧不起写新诗的人呢？

再说，人们做任何事情，首先对于本行业的过往，历史与现状要有一个基本的认识。有比较才有鉴别。创新与发展，也必须是建立在前人的成就之上。打篮球的不知道姚明，不知道乔丹。踢足球的不知道贝利，马拉多纳，搞拳击的不知道阿里，泰森，一个村野莽夫，会点花拳绣腿，能敌三五个小流氓。就自认为老子天下第一，这不叫自信，这个古人早有定论，曰，坐井观天，是庄子秋水篇中的河伯，不识大海。

会点马雅可夫斯基式的阶梯体，或者砖头，三角体等搞怪玩艺儿。这些儿童搭积木性质的东西，就洋洋得意，能不贻笑大方吗？”

你文中的定位已经基本清楚了，前人各种体式创立了一个个山头，后人就别轻易的去尝试了，还是再创立些新潮流新山头吧，比不过前人，至少还可以在这类新山头上自立为王。

我不否认创立新山头的重要和作用，我确实有些井底之蛙了，把科学那一套攀高无止境的特点拿到人文领域，自己在科学领域做不好的事情非要要求文人去创立一个又一个高过古人的

山峰，希望文人们能多写些杰作赠于我们这些土鳖。

贵先生这类见识过大海的高人，头衔还是编辑，应该有点慧眼吧，咱确实有很多你觉得可笑的各种阵列的搞怪体，至于是不是贻笑大方，还是有眼无珠不识货，别人去分辨吧，我也就不强求了，即使是一盘美食，如果强迫你吃下去的话，你也会嗤之以鼻。

4、

“我建议他们百度一下托马斯·艾略特其人。他们有说看不明白，或者以为不过如此的。

好家伙，二十世纪世界三大精神支柱之一（艾略特之外，另外两位是小说家卡夫卡，以及心理学家弗洛伊德），其创作的诗歌《荒原》百年来，无任何大咖敢轻言超越，你却可以轻慢，哪里来的底气？

还有对北岛极尽诋毁的。以为西方颓废就是北岛引来的。难道西方文学就等于颓废吗？

懂不懂什么叫文学与时代的关系问题？荒原，沙漠，沼泽是其本身，而不是指出这些的人。没有穿衣服，裸奔的是皇帝，而不是那个指出皇帝没有穿衣服的女孩。

卡夫卡，艾略特等世界文坛巨擘，之所以百年来，在世界上享有崇高地位，是因为他们揭示了现代世界的“颓废”本质，而不是他们本人就是宣扬“颓废”的恶人。

连基本的逻辑都不通，胡乱指摘，哄小孩子玩儿？

王朔是当代一位不错的作家，其发表过很多有见地的言论。其曰“无知无畏”就说出了一个很普遍的现象。

在此，我奉劝那些大字不识几个，对当代文坛几乎不甚了了的人不要乱放厥言，凡事还是要三思而后行，否则徒增笑料耳。”

很奇怪你这个逻辑，我有指责我不认为他们地位多么崇高的话，就认为他们是宣扬颓废的恶人了么？又在给我拉莫名其妙的仇恨。

你有你心目中的山头，我有我心目中的山头，我仰望的高峰是那种长篇史诗从头至尾故事情节、叙事抒情议论的浑然一体的连绵不绝的流光溢彩，不管是默诵还是朗读，都能给人享受并从这样的沉浸中不知不觉的感受到诗歌的熏陶，并有益于自己的写作。我所仰望的唐璜，是查良铮前辈译的，看的荒原发现也是他译的版本，发现读下来从文字本身的流畅等方面体会并没什么好的感觉，我想他老人家也是去慕名译作，不知他是否也是有同感。我搬出查老，并不是虎皮扯大旗，我就只从语言本身相比，和我所仰望的那三大史诗相比不值一提。

卡夫卡之类的没读过，你认为他们或跟着别人公认为他们是世界文坛巨擘、有崇高地位，你认为好了，我有我心中的崇高地位，也不需要得到你的认可，大可不必劈伐到了你的精神图腾就做气急败坏状。

“还有对北岛极尽诋毁的。以为西方颓废就是北岛引来的。难道西方文学就等于颓废吗？”

你这一段应该是因为我引屈先生的那段话而起，虽然是别人的话，但也在我的文里，我就不会为自己开脱，也认可他那段话所说。但是被你这样的莫名其妙泛化，又造我们认定西方文学就等于颓废的罪帽，貌似过分了，里面说的北岛拉什么人访谈之类的不了解，得罪了北岛是很大罪过么？嘿嘿，就算当代诗人得罪了一个遍又能怎样？我这句话欢迎继续给我加冕，说我和全世界人民为敌。

还有我一个混蛋，确实无知无畏，但是当代实在缺少让我能有知有畏的料，当然这一定是我自己的问题，目光短浅，涉猎有限，欢迎先生提供些大海让我等见识和仰望，这本是你等编辑的慧眼应该选些让我等文盲众生仰望觉高不可攀的之作品展现的责任。

2023年4月11日

## 评屈铁钢的“谈谈诗，生动与精神”和赶时间的人

讨论源自：[谈谈诗，生动与精神](#)，自己的评论归集如下：

屈先生估计当代的诗看得多了，或者找不到好诗，感觉很丧气。

可以找以前的诗读就好了，以前的古体以及中外白话诗还是有很多精品的，没必要非埋头在垃圾里浪费人生。

赶时间的人（组诗）

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=912729>

(出处: 中诗论坛)

<https://mp.weixin.qq.com/s/Lyzix2VGstl7F83uJOyvnw>

先生垃圾堆里找宝的话推荐一个，特别是这样社会最底层的。

作者应该是个外卖送餐小哥，为生存忙碌的极少空闲的间隙写下一些诗，亲历这样生活磨难的写下的东西格外有穿透力。

台子上表演的文阀和近亲繁殖出来的，可以靠文字吃饭，有很多空闲，并可以花着公款去采风的那些人，反而在造着垃圾污秽着整个诗坛。

屈先生的很多评论针对这些人言辞尖锐，值得赞赏，但是看过的所有评论都是盯着这些腌臢货色，看多了也会让人觉得丧气。

还是多找找宝吧，从垃圾堆里找宝可能很难找到，但是还是有的，我想那类写诗的外卖小哥之外，一定还有更多的历尽生活艰辛并爱好写诗的。

点评

[毒舌诗评社](#)

作者应该是文科专业的，有文学功底 发表于 昨天 22:23

[毒舌诗评社](#)

看看他以前的诗就知道是不是外卖小哥了 发表于 昨天 22:17

不管他是否文科专业本来就有功底，但是经过生活的淬炼，境界比普通的文科专业的沾到时代发展红利的那些官刊喉舌高出了不止一个档次。

也是因为公众号看到他，才关注到他，他应该论坛里也混了好多年了，火之前不得关注，不是被这里的编辑和斑竹们捧红的，说明这些裁判员很没眼光。

不过在诗圈里红到普通大众不一定是好事，相反在普通大众中红到诗圈都知道才是实力，这也就间接验证了好诗是能被大众理解和共鸣的，是可以雅俗共赏的。

他以前不知道是否是外卖小哥，火之前在做外卖小哥应该是事实，人家也没必要靠外卖小哥的角色蹭写诗的热点。

而且外卖小哥这个职业，本来就是这几年才有的，看他的一些诗，以前应该也是生活很艰辛的职业，没沾到文化人和改开国家发展的红利，是靠自己的体力实在打拼的。

毒舌你毒舌评点时下的诗弊才好，没必要看到鸡窝里飞出个凤凰就觉得毒舌要去咬一下。别沾染鸡窝里的众多平庸的鸡见不得有人超越群鸡的飞起来，特别是熟识的人，这是中国人很普遍的毛病，这个毛病不只是诗圈，不好。

2023.4.18

## 山东永清的两篇诗歌帖子的评论归集

[抨击一下对诗歌与诗友之唱衰者](#)

[再阐述一下诗歌环境中的吹捧与批评](#)

上面两篇的评论自己归集一下：

写诗自己首先要写的爽，写的让自己满意，这个最重要。

之外的，互相交流，批评和表扬都是外围的，都没必要限制，不能因为别人批评了就骂回去，就像毒舌说的，有则改之无则加勉，表扬我认为要慎重，这个弄不好就浮夸了，对写诗的提高没什么好处。好诗不需要表扬，写作者本身也不在乎；烂诗作者慕图表扬，对自己反而没好处。

诗人不是小孩子，应该不需要别人夸着哄着才能提高吧？特别是名诗人、高位者，如果听不得批评，一被批评就一跳三尺高，对人怀恨在心，尤为让我等土鳖爱好者不齿。

对婴儿和幼儿以及初学者是可以多鼓励的，把名诗人比作小婴儿可不好。

特别是名诗人以及高位者，是应该能经受各种批评的，特别是搞一些烂作更应该被批评。

如果夸奖，能让一个人的水平提高，那多夸无可厚非，关键是夸一个诗人，有助于他写出好诗么？

衰不衰，不是谁能唱出来的，谁也唱衰不了，没必要紧张和敏感。就像你说的，大浪淘沙，珠子和沙子都空前繁荣，都会很多，让后人自己去拣选就好了。

诗界给大众的印象，怪不得人各种不堪入目的评价，别那么玻璃心受不了。想改变这种印象，作协诗刊在位者就要大换血或者大调整，看看诗刊都什么人把持着吧，上面歪风，下面就会跟着风向走，你作为普通诗人应该是面对这类的颓态，应该和广大爱好者同立场才好。

顺带安慰一下毒舌：

没必要生气，永清捧人该打屁股。我一般先在他评价里找共同点，我也总惹人烦，以前专门戳别人痛点。

不过戳了别人痛点，如果别人发脾气胡言乱语，就着了了我的道，我会怼的他无话可说。等到他秀下限骂人的时候，我就不再理了。

如果你因为这个生气，反而是自己先着道了，没必要。

嘿嘿，你号称毒舌，不过你的嘴还没我的损，不算毒。

这都是毛毛雨，把自己想成狮子，就不会这么容易受伤害了。

这里即使吵得凶，也算是人民内部矛盾。在墙外和慕洋犬、恨国党吵架吵得比较多，这都不算啥。

嘿嘿，我碰到这样的情况，一般会赖着不走，非要气的楼主翻白眼不可。

永清，做好翻白眼的准备哦。

你明知道他不对，还搞的这么憋屈，那不是自己找憋么？我碰到这种情况会反过来，一定搞的他以头抢地儿。

永清，赶紧自己面壁反省。毒舌的舌头不够毒，你就受不了了要捧人，以后有的你气受的。还有，号称毒舌，自己要首先百毒不侵，别人怎么说你控制不了，但是碰到这类捧人、针锋相对的时候你自己首先就有情绪了，就着道了。

另外，自己放低姿态，把自己想成狮子，强大点，对手只是兔子之类的，他有什么尖刻的话，对你就没什么伤害了。

[身后眼前被我一轮怼的就不吭声了](#)，就是因为他高姿态，水平不怎么样非要充什么大猫，自己有情绪了，就开始胡言乱语的不相干的给人带入，很容易就被我怼的没法说。

不过他不吭声，也许是感觉我很难缠，本来开始就把柄多多，越说越错，继续争辩就很没意思了。

你一定要让对方感觉没意思才好。

新诗实验：对标“枯藤老树昏鸦.....”

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1101381>

(出处：中诗论坛)

还有对于他后来的这类东西，我也懒得评价了，省的他受不了刺激又开始胡言乱语。

作为一个大编辑，号称自己的2、3流的作品拿出来秀。

枯藤老树昏鸦断肠人在天涯之类的自有古人的高度，这样的模仿只让我感觉到东施效颦，更没深意可谈。

自己沾沾自喜的秀，想必是自己的得意之作，实在是让人跌眼镜。

看你对这样的都可以有耐心，我实在没心情去嚼，就像我自己的作品，我也不会让他来评断，以前看着编辑头衔，我还算高看，碰到这类品味不咋地的，算是看走了眼，以后更不会在乎其评价，只会拿屎作让其闻：

## 诗人<——>屎人--3

好久不见怎么又开始续？简直就像拉屎一样没完没了俺自己都受不了自己了，值班睡不着觉又来开始胡闹翻到这个连载又看了看，感觉好像还有一些意犹未尽现在凌晨早就已经过去，俺已昏头昏脑来排尿样东西看看这排列整齐的队伍，如果硬是给它塞个诗的名义你是否会和我一样反胃？恨不得呕出肠子来把俺包裹

你是否会指着俺的鼻子：你整个人简直就是一坨大便这样的东西还能称作诗？读起来简直让人没有了力气这样吭哧吭哧的一节节，码起来确实让俺费了些力气不过俺一直咧着大嘴巴，禁不住想到让你作呕的乐趣不知道世界上某些诗人，是否就怀着俺这样的恶作剧把自己的大便裱上黄金，因为通畅的肠道同样是金黄

这样光灿灿的一坨东西，乍看起来就像是一个金元宝也有人爱不释手的把玩，品味的有味道就被赞有风雅总是有一群人这样跟风，拉的东西奉为珍宝般的吹捧类似的典故叫鱼目混珠，不过鱼目吃起来至少有营养这类的东西如果称作诗，坏了俺们的胃口确实够可气不过俺这几段东西不算，本来就是几坨屎在让你咀嚼  
2009-01-08

我有时候就非要让人有种吃屎的感觉，嘿嘿。  
2023.4.22

## 和毒舌的关于诗歌的对话归集 1

### [毒舌诗评社第二期 - 因言获罪之文](#)

源自上面链接，感觉这小伙有意思，有的聊，从上暂归集成第一篇吧：嘿嘿，才看到。这里还提到我，欢迎你的毒舌咬我的诗。写文风格我喜欢。大鹏瞰海 我在下面文有链接对他有一句暗讽。不过看了你的评论，对那首小诗的解读让人耳目一新。欢迎多解读出新意。现在坛子里的各种诗评实在是无厘头，想捧人没有捧到点上，弄成了焚琴煮鹤，编辑们，别光顾着给我等文盲文普，自己也要好好提高下才好。

一个混蛋眼中的现代诗

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1090459>

(出处: 中诗论坛)

还有，那个一兜阳光你结合标题以及其他联想，解读的场景很不错。但是在没有这类应景配合的时候，诗歌本身就应该有光彩。如果需要读者配合着想象这样的应景的话，那很多烂诗都可以变成好诗了。比如梨花的那首馅饼诗，在海外吃洋餐腻的都快吐了，自己做一次馅饼，那一定是非常好吃的。但是其口水诗，实际上就很烂，不能人为造景去应。那些短诗的小场景小情境，可能对构思或生活中的一些感触有好处，但很难让人有语感。

我喜欢读长诗，连绵不绝感从前我是没有的，博览读诗能让人很受益，但是我自己感觉受益最深的还是读那些长篇史诗。

只是个见，每个人感觉自己的提升都各有各的路，没有让人照搬的意思。

毒舌诗评社

楼主 | 发表于 2023-4-12 16:38:22 | 只看该作者



“ 混蛋 发表于 2023-4-12 07:33  
嘿嘿，才看到。这里还提到我，欢迎你的毒舌咬我的诗。写文风格我喜欢。  
...”

我极尽讽刺挖苦，你却不怪罪于我，倒教我惭愧了。  
君乃性情中人，文章写得随意。私以为论说文章还是要写得完整通顺、条理清晰、逻辑严谨。以免类似我之毒舌找到破绽。

诗歌评论版主山城子，以毫厘之年，不顾体面尊严，数番掩盖护短不成，恼羞成怒，以“不是诗歌评论”为由，将本文发配至此。余以为，若本文不是诗歌评论，则该版不是诗歌评论的文章何止数百？更何况有些还被盖上“优秀”之印章。不过，印章在人家口袋，可随时把玩，想盖就盖，我等于之奈何？

现正犹豫是否出第三期专评山城子，其为人老于世故，虽评诗数千，但多是虚与委蛇之作。但余担心其已年过八十，恐难以承受毒舌之辛辣。吾怜其老迈，恐生意外，故正犹豫中。

嘿嘿，别跟山老置气，我有几篇帖子招惹了他一通，他不发脾气，我尤为敬佩。

他经常也把我的帖子挪来挪去，好多篇呢，别怪他，这么大岁数了，在论坛里陪我们玩不容易，别去气人家。

有气找我撒，我的诗你随便挑毛病。我见不得人夸我的诗，对我没好处。挑的毛病再不对，我也不会因这个生别人的气，相反，挑对了俺尤为感激。

不惹闲气。找好诗看才是正经。哎，这里偶尔能看到，但是要多去看才好。

有些人是把诗当成脸面，贬他的诗和打脸差不多，象你和屈先生说的，太玻璃心。

我呢，不会这样，鼓励你去打，我没那么脆弱。

“君乃性情中人，文章写得随意。私以为论说文章还是要写得完整通顺、条理清晰、逻辑严谨。以免类似我之毒舌找到破绽。”

呵呵，写诗和写文本来就是要图自己爽快，如果有那么多顾忌，并且能遵守，我早就沉下来写论文之类的了。

我的诗和文都是漏洞百出，能找出很多破绽，不过我不在乎别人找破绽，顾虑太多写的不爽，我一般就会闭嘴。

你随便找破绽批，没关系的。

昏评现在的垃圾派和下半身派诗歌

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1079781>

(出处: 中诗论坛)

一个混蛋眼中的现代诗

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1090459>

(出处: 中诗论坛)

两个都是 4 节的胡说八道，一个是前几天的，一个是十几年前的。诗论类的文章写了很多，好多没往这搬。

有些搬过来也会被弄到待处理区，懒得费力气了。

嘿嘿，你啊，怎么这么容易心灰意冷。我取名混蛋，因我网络上真放肆真混蛋，你雄赳赳的给自己取个毒舌，搞的名不副实，还不如我的舌头毒。

“或以专家自居大言不惭，或趾高气扬胡说八道，或矫情造作且得意洋洋的  
诗文本社才会施以毒舌之辛辣。”

对这类人好好说话不管用，我向来针锋相对。我虽没有不安好心，但是言语极为尖酸刻薄，激发起其怒气也许会反射自省吧？

谁知道呢，有时候想想搞得人抓狂，也会有所过意不去，不过我向来不会去安抚，时间会淡化一切，即使是把我恨之入骨，能因此有所发奋也是好的。

作协和诗刊的盛宴

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1089876>

(出处: 中诗论坛)

真不知道这样的畜生  
是否就是想断子绝孙  
只顾这一两代的饕餮  
因孩子那点浅浅水平

感觉自己最刻薄的就是上面的那句话,咱本意可不是想让人家断子绝孙。如果世界上所有人都这么只顾短期利益而不长远考虑后代子孙的话,地球估计真要很快完蛋了。真的是所有人类都断子绝孙了。

就是因为很多人不是这样的,才有这个世界的繁华和值得留恋,哎,不过这些我都懒得解释。也希望这样的越刻薄,能让某些人清醒吧。

“就算你毒舌也好,苦口婆心讲道理也罢,人家就是不理你,不跟你辩论,最多就一句“我不欢迎你”完事。

要么就把你的文章发配到边疆荒无人烟之地了事。你也无处伸冤。

连吃瓜群众也难得一见,噤若寒蝉,生怕得罪人,支持也好反对也罢,都不敢多讲一声。最后只剩你我二人,甚是无趣。

不过就算本社关张,俺也会时常来看看你的,你多写诗文,我会学习欣赏,也可能毒舌批评,务必小心

要是吵架斗嘴,碰到难对付的,留言给我,我一定鼎力相助!”

呵呵,文章被发配到哪都无所谓,至少没删贴没禁言,在这只要有一个能聊得来,我就不觉得寂寞,别人爱咋地咋地。

我到哪都是刺头,得罪人那伙的,被站务防着,生怕说话出格影响到网站生存,建站不易,也理解他们的辛苦,即使言辞再怎么尖刻,不会犯这类禁。

不过只要不禁言,不撵人,我就会赖着不走,同是来逛的更是蚍蜉撼树的撵我不走,你跟他们别劲很没必要。

我不怕和人吵架,更不需要帮手,呵呵,我手撕群虾,你只要看热闹就好了。

我的诗文欢迎毒舌评鉴。我看着别人那些浅货反复自己咀嚼着现里面的“深意”实在是无趣。我一般不会这样,不好这么自己嚼着味道给别人喂。

但是并不代表我的诗文里没有可挖掘之处,自认还是有些趣味的,有人评论和谈及,我才会提示别人看不出来的地方。

2023.4.23

## 关于现代诗里“呈现”的说法讨论

诗在哪里

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1088940>

(出处: 中诗论坛)

身后眼前



347 2014 1万  
主题 回帖 积分

编辑

积分 13274

收听TA 发消息

发表于 2023-4-4 12:23:35 | 只看该作者

“ 混蛋 发表于 2023-4-4 11:30  
我喜欢写别人一看就懂的诗，并且生怕别人看不懂，不过对于我不懂的诗，我也心存敬畏，读着不懂语言又不通还 ... ”

你认为的这些好诗，都是十九世纪时期传统诗歌的特征。二十世纪，庞德，艾略特，确立了世界现代诗歌的形式与地位。

中国新诗，成熟是最近二十来年的事情。以前的诗歌，要就是模仿西方现代诗歌，要么是喊口号，打油诗，不值一提。几乎是废品与空白。成熟了的中国当代新诗，一个最主要的特征是“呈现”。懂不懂“呈现”，是分别，衡量一个合格诗人最起码的标准。

建议，你仔细琢磨|呈现二字，或者就可以入门现代诗了。否则，用一两百年前的思维来套现代诗，是不可思议的。

以上，简而言之，语言或者过于刻薄了，但是也希望对你有帮助。

第一次从上面看到这个“呈现”的说法。

[关于“诗在哪里”的一些讨论](#)

之后又在这里看到：

抨击一下对诗歌与诗友之唱衰者

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1102226>

(出处: 中诗论坛)

你这个呈现不知道和别人的呈现是否一个意思，你这个呈现我倒是能理解，不知道对不对：是骡子是马拉出来遛即可。

这个观点认同。诗人和诗歌爱好者写就好了，至于谁会留下来，自有后人评说。

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1102226&extra=page%3D1&page=2>

之后毒舌为我指点迷津：

毒舌：

说到这个“呈现”，其他人也说过，但是呢，你要问他们，他们也讲不清楚，没有下文了。

其实啊，我估计他们并不真正理解这个“呈现”。现代诗是什么，原则信条是什么，发源如何也不知道。

我不理解现在某些“诗人”，文章都写不好，就去写诗，有时还写得像模像样的。道理都讲不清，论点破绽百出，却还去写意象诗，把人弄得云里雾里的，看了的也不好意思说自己不懂。

只有点赞称是了。

有人说“诗歌是一切写作的起点和终点”，我也不知道他们处在哪个阶段。

混蛋：

一个混蛋眼中的现代诗

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1090459>

(出处: 中诗论坛)

你说的现代诗原则信条啥的我也云里雾里，关于起源也不知我上面文里提到从白话文开始，以白话的方式写的诗就算是现代诗，这样的说法也不知道对不对，反正是我自己的理解。

呈现这个说法我第一次从身后眼前嘴里听到，搞不清楚他想说什么，如果能以小白听得懂的方式说明白，才让人佩服，如果故弄玄虚，搞的高深莫测，还是别充大瓣蒜的好。

以前我也是写不好诗文的，一个原因是自己本来就没水平，另外就是自己没见识，对很多事不理解看不清，现在不管写的怎样，至少还算能把自己能理解的事情说明白，自己弄不明白的事情，有时候胡说八道的多，不过至少不会搞什么玄虚，让别人觉得我很懂的样子。

毒舌:

你不知道很正常，这个还有点敏感。虽然说，现在已经很少人去区分现代诗和白话文诗，但其实还是不同的。

白话文诗又称新诗，起源于胡适倡导的白话文运动，是个比较广义的概念。当时并没有“现代诗”这个概念。

现代诗这个概念应该说起源于台湾诗人纪弦在 1953 年创建的的杂志《现代诗》。他想改造新诗，方法是把西方的现代主义和新诗结合起来，就是所谓“现代诗”了。

后来影响巨大，大家都慢慢接受了这个概念，现代诗和新诗就几乎等同了。

他当提出了六大信条：

第一条：我们要有所扬弃并发扬光大包容了自波特莱尔以降一切新兴诗派之精神与要素的现代派之一群。

第二条：我们认为新诗乃是横的移植，而非纵的继承。

第三条：诗的新大陆探险，诗的处女地。

第四条：知性之强调。

第五条：追求诗的纯粹性。

第六条：爱国、\*FG。拥护自由与民主。

他当时这六条也引起了比较大的争论，比如余光中和覃子豪就提出反对意见，但从结果来看，纪弦赢得了胜利。

到现在，很多诗家都提出了很多有关现代诗新的理论，说法众多，但也大致没有超出上面六条。

台湾现代诗的代表是洛夫的《石室之死亡》，很长，你不是喜欢看长诗，叙事诗吗？你有空可以看看。

而“呈现”，我的理解简单来说就是：重在表现和描述事物的原本状态和细节（包括诗人的意识流），取消抒情性，不介入（减少主观性）。

混蛋:

推荐阅读洛夫的长诗《石室之死亡》

<https://bbs.yzs.com/thread-880777-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

搜了下，发现中诗有，里面的的是全本吗？感觉还不算长，有空好好读读。

多谢指点，你说的这些我真不知道，有好诗一定推荐给我去读读。

“呈现”，我的理解简单来说就是：重在表现和描述事物的原本状态和细节（包括诗人的意识流），取消抒情性，不介入（减少主观性）。”

你说的这个呈现我能理解些，不过说的这几个要点很难做到，这几方面我都是做不好的。

我感觉诗是人写的，主观避免不了，表现的角度和细节也都随写者的站位和视角，很难摈弃这些作者自身原因的带入感的。

自己写诗更不会考虑这些，各种缩手缩脚的限的不爽还不如不写。

呈现的这几个要点，套科学论文和经政类文章的要求可以，但是以诗的形式写这类东西可是很有难度，也无趣的很。

世界随想

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1089575>

(出处: 中诗论坛)

纸老虎系列

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1089628>

(出处: 中诗论坛)

我这两篇想把对世界的理解和对经政社会的看法以诗的形式写出，也免不了自己的主观和各种抒情的地方，以我的体验很难做到那三要点。不过别人也许能做好，如果有这类的，蛮感兴趣拜读。你提到的第 6 条：“第六条：爱国、\*FG。拥护自由与民主。”FG 是指？fan. gong？我不知是否理解偏了？如果做为 6 信条之一，挺让人跌眼镜的。

只有社会主义才会有真正的民主自由和人权

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1085504>

(出处: 中诗论坛)

这个自由民主，如果他们宣扬的是美西那一套，那他们拥护的也歪了，我上面文里理解的都比他们所想的要正确。

我这类文感谢站务还能留着。

毒舌：

你理解得没错。我们不谈论政@治吧，那是另一个话题，你不赞成，直接略过就是了，其实写诗不用太在乎这些理论，自己觉得好就行了。

看点理论主要是为了理解别人的诗作，了解别人的观点，有时可以借鉴一下。

2023.4.23

## 当代诗歌界的眯眯眼审美现象

[诗在哪里](#)

[乱炖，与小白们聊聊现代诗，顺便普及一些基本常识](#)

[关于现代诗里“呈现”的说法讨论](#)

[诗歌报论坛有人欠扁，求打](#)

先放上几个链接，思绪有点乱，标题也有些莫名其妙，随手打字慢慢绪来吧。

中国历史悠久，有史记载以来，就伴随着诗歌的绵延，文明古国、诗歌之国的称号名副其实，没有一点夸大。

人民的欣赏水平也一直延续至今没有出现大的偏差，远古的诗经、楚辞、汉赋、乐府、唐诗宋词、元曲、明清小说。。。这些流传下来的至今还被大众口口相传，其美轮美奂、雅俗共赏。

不管时事变迁的多么动荡和惨烈，中国文化熏陶下的中国百姓一直心存世界大同的梦想，没有颓废的迹象。

人定胜天、神为人服务的信念一直深入骨髓，并在中国处于最无望最虚弱时，能有一大批这样的中国脊梁带领人民翻身建立新中国。马列的火种从西方燃起并红遍前苏联，但是中国走出泥潭，最终还是靠我们的领袖自主才走出一条康庄路。

[这里提到](#)：卡夫卡，艾略特等世界文坛巨擘，之所以百年来，在世界上享有崇高地位，是因为他们揭示了现代世界的“颓废”本质。

提到的两位“文坛巨擘”不了解，享有什么崇高地位更不知道，但是他们揭示的现代世界颓废的本质能有所感觉。那时候应该在 20 世纪上半叶吧？全球都被资本社会的黑暗笼罩，这些巨擘对底层人民被奴役被压迫的现象感同身受，同时又感到无望无助，发出那样的喟叹也属正常。

如果世界继续这样，那世界就会一直处于一种颓废的状态，底层人民被资本奴役，可是又向往着资本，个性解放也好，各种无下限的操作也好，一旦获得资本，又去奴役别人，这样的生生不息的循环让人无望又无助，直到这样的循环规律被社会主义打破。

如果他们能活到新中国成立并了解新中国，他们也许会改变这样的看法吧？谁知道呢，即使是新中国成立了，也是被美西极度的妖魔化，即使是[海伦这样举世闻名的励志人士](#)支持社会

主义，都会受到污名化。

[一个混蛋眼中的现代诗](#)，这里提到：现代诗以及诗人，在时下不仅被诗人圈子病垢，更被普罗大众所病垢，这都是因为诗人自身的沦落。貌似这样的沦落，不仅中国有这个问题，国外也同样有这个问题。

我想这种沦落，都和所谓的这样的颓废本质有关吧？这种颓废和其产生的审美标准，首先在诗歌圈盛行，随便他继续颓废和沦落好了，毕竟只限于一小众人，继续的颓废和沦落，只会让大众对其更加的侧目和边缘化；这种颓废和沦落，在美西的资本社会同样很盛行，看看[他们大众的审美](#)和几十种性别的细化吧，社会道德的垮塌，零元购、僵尸街、[英国绅士们的小便](#)，这些对他们都是司空见惯，但是在中国是很让人大跌眼镜的事情。

这种颓废和沦落以及由此产生的审美标准，也在慢慢的传入中国，清华美院的眯眯眼、以及当代诗歌圈的审美标准，都是受其影响。

[身后眼前的这个说法](#)：“中国新诗几个时期：二十世纪二十年代，是萌芽时期。三四十年代是幼儿时期，五六七十年代是空白时期。八十年代是青春期。九十年代至今，是逐渐成熟时期。这是整体情况。”

不知道是他自己的观点还是现在诗圈公认的观点，这个基本的情况就颇不被我认同。一种题材也许一出生就是高峰，也许一出生要到很久远才被后世发扬光大，这都是很正常的事，虽然后来者会受前面的影响，但是在我看来，是没有这类幼稚到成熟之类的递进说法的。

五言、七言从出生到现在，一直常作常新，但是盛唐的群星灿烂的高峰后世再难一现，不能说前面的不成熟、后面的就成熟，更没有要销声匿迹的要死亡这类生物个体的特征；

同样现代诗这样的进化说法也极不恰当，白话诗、现代诗从出生除了中国自己的诗人，还有很多几个世纪前的西方译作，即使现在也是广大诗歌爱好者喜爱的经典，真金时久弥光，不存在什么过时过气的看法。

相反，时下的大众云里雾里的各种审美标准却是会过气的，所谓的呈现，也许就象古体的各种格律规则一样，也许更不如那些规则的长久。

被身后眼前病垢的所谓老干体，我不知道是什么题材，看他的评价应该是那种煽情的夸张和抒情？这样的把一种题材一棍子打死，实非一个编辑该有的评价标准。

就象五言七言，几千年来常作常新，那一定是精品更加的迭出，庸品更泛滥，没有庸品的陪衬和比较，更难显精品的珍贵。

被他病垢的老干体以及工农兵们的打油体，我想也是这类现象吧？一时的泛滥必是假大空迭出，但一定也会有不假大空的精品。

这类空泛的歌颂和煽情也不为我所认同，但是如果这样的歌颂美西的所谓自由民主，也许又会是另一种看法了吧？

就象[毒舌提到的现代诗 6 信条](#)，FG 以及宣扬美西的自由民主都会被当成 6 信条之一，我想现在的很多诗人不知道是否也是这样的 6 信条，而中国这些年一直被美西妖魔化，毒教材以及各领域的渗透，以及越来越被大众侧目的诗圈的审美标准，都是这类渗透的反应和结果。即使是西方灯塔越来越晦暗的情况下，他们也依然向往着所谓的西方民主自由，而往往意识不到[只有社会主义才会有真正的民主自由和人权](#)。

2023.4.25

## 和毒舌的关于诗歌的对话归集 2

源自：[当代诗歌界的眯眯眼审美现象](#)

毒舌：

凡是敢于写文章表达自己观点的人我都敬佩。

但写文章也不能胡说八道，要有逻辑性，对既有的理论或概念不能望文生义，不能自我诠释，有根有据，才能让人信服。比如要提到“荒谬本质”，你必得看过加缪或卡夫卡的著作，或者深入了解他们的内涵，不能自以为是，胡乱解释。了解“颓废（decadence），就其深深植根于时间的破坏性、存在的有

限性以及几乎与生俱来的死亡意识之中而言，是人类社会生活所无法回避的一个方面”，而不是你说的那些偏阶级斗争的意识形态。

另外，政治本来是也是诗歌创作的一个方面，也是生活中难以回避的一部分。但是政治有其复杂性，尤其在当下的敏感性。如果不是有很深的研究和必要性，我们在这里还是少提到政治方面的话题为妙，因为无论你是对是错，都不会有人理会你，也不好和你辩论，不想“寻衅滋事”。

但我支持你在 TG 或 Twitter 上与坏分子进行英勇的斗争。

就诗论诗，少点意识形态吧，无论东方西方，毕竟人类终究都是一家，不是吗？

混蛋：

关于颓废，我确实望文生义了，你的这个颓废的解释我没太理解，我想那两位被公认的巨擎揭示的这个应该也有时代背景的带入才有此感吧？

所谓的呈现的实践--灯塔

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1103264>

(出处: 中诗论坛)

这里的写法不知道是否合乎呈现的三要素？

毒舌：

简单解释下吧

时间的破坏性：人会随着时间变老、衰弱。物品会变旧、损坏。

存在的有限性：凡活物必有死期，一切终将消失。

死亡意识：人也许是唯一明确意识到自己终将死亡的生物，因此有随之而来的空虚、失落、恐惧、绝望....

还可以，第二首带有警句似的断言，主观性较强，比如：

“ 话语掌握在谁手里，谁就会变成灯塔”

混蛋：

自古以来人类有智慧之后就有这些体验，佛陀以及其他的圣者都为我们指出了一条觉悟解脱的路。

虽然有这些体验，但人类社会的历史并没有普遍的颓废情绪和倾向。所以，你说的这几项应该不是巨擎想说的。

我的他们感觉人类受资本奴役又向往资本的循环导致的无助无望的颓废感之源，你有确切的反证证据么？

嗯，你说的三要素感觉不难掌握，摒弃主观感受，平叙不带情绪都还容易，细节视角之类的，各种感官聚焦之处，每人所见不同，也容易做到不带入。所谓的呈现，不知道我的理解可对，就是旁观者的视角，尽量不带自己主观感受和情绪的叙述和表达？

这类说法我不知道荷马史诗、神曲之类的这类讲故事算不算？不过长篇史诗不可能一直做到没抒情没主观感受，但是除了这些部分，大部分的平叙章节应该都是这类呈现吧？

毒舌：

红楼梦里的《好了歌》就很颓废啊~~ 所以自有人类就有颓废情绪

从莎士比亚甚至更早就有， "to be or not to be ,that is the question...." < 哈姆雷特>

多看书吧，别光自己想：思而不学则殆

嗯，不错，你掌握得很快，但具体要写出好诗不容易，得让读者有感觉

文学理论其实都有模糊的地方，所以这只是大框架，具体还看个人

慢慢体会吧，有些也不是三言两语能说清楚的，也不能生搬硬套，太理论化，诗就死了

混蛋：

这篇文确实和政治联系起来，不过我就是这么想的，并不是这样的联系是要堵某些人的嘴的要占据道德高地。

我在外网发这些，他们虽然人多势众，但是我依然会让他们无可辩驳。道理越辩越明，如果我有这样的想法和目的，别人完全可以反其道而行之，说我 wg 那一套。

即使担心禁区，也完全可以绕过去，和剥离政治的其他部分的观点也可以驳斥。

还有那些文坛巨擎的很多各种主义的说法，我想并不是他们在世时自己说的吧？都是当世其他人或后人评价其作品总结出来的？

这类的归纳总结下定义，本身就是可以有多种看法的，总结的各种颓废、浪漫、现代、又有什么伪浪漫，貌似还有什么后现代等等的名词，这些都没有固定的说法，就像你说的，如果生搬硬套的各种定式，诗就死了。

但是我想如果深纠其根源的话，即使是这些名词的发明者也未必能说清楚。这和科学领域不知是否有共通之处，但是科学如果这样刨根问底的话，是可以说清楚的。

就比如计算机领域的各种指令集，什么 X86、ARM、RISC 和 MIPS 等等架构一样，虽然这样的不同架构，每个架构的每一个指令都是不同的不能兼容，但是如果往下刨根的话，都是一堆的与非门组合，如果对这些组合解构，实际上是不需关心各种架构的名称以及各种主义的。

还有我所理解的旁观者视角，不加进自己主观因素的呈现，只是一种视角而已，更谈不上现代诗的主流和多么重要的一个视角。

被身编病垢的什么老干体或者各种其他什么体，有各种主观因素的煽情也好、假大空也好，也不应该是言辞中的那么不堪。

这类的煽情和假大空的夸张，在唐诗里应该有很多实例并有很多精品传世，这样的带偏见的裁决这一类的成了垃圾，很是偏颇的不作数。

诗人以及爱好者写诗可能有各种的偏好，但是作为裁判者角色的编辑，不应该有这类的偏好，而是应该保持不带情绪对待的客观中立立场，当然，其自己写诗的话是可以有自己的各种偏好的。

我不懂各种诗歌理论，各种名词只是听说，其含义之类的更谈不上理解。我自己看诗、写诗也是不关心那些。

就比如我这个灯塔的尝试，也仅仅是尝试而已，我本身也并没觉得这个呈现多么重要。

我自己看别人的诗，也仅仅看文字本身以及我能理解的和能想象到的外延。就比如各种架构的指令编写师，他们只要关心指令本身的算法的完美以及合理性就好了。

说这些并不是我懂这些，对这些架构和指令集我也仅仅是听说而已，只是一种感觉。

就像我写诗和欣赏诗，并不会以这些归纳出的各种主义和视角去衡量诗的好坏。

而往往各种视角的标准的带入感的评价，就像透过一层滤镜去观察一样，扭曲了直接看的本身的光彩。

诗歌报论坛有人欠扁，求打

<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1103100>

(出处: 中诗论坛)

就比如我评价这首大诗人，最初的评价：

嘿嘿，少年激情肆意迸发，不错。能感觉出你写的时候好爽。不过邀我来点评，我词穷说不了多少话。

这类作者写的爽的诗，读者一般读的时候也能感觉到，这个写的爽是首先要做到的，作为大诗人的基本功，如果夸你的话，你一定是回应小 case，不值

一提。夸你反而会让你觉得在损你。不多说了。  
我做为一个爱好者，写诗也是写的爽才会写。不过能不能让读者感觉到，我就不敢保证了。  
对你那首感觉小鲜肉写的诗，毒辣不起来，回到那样的年代和心态，是我等很向往的事。  
这略显狂妄的大诗人标题的诗歌，没有觉得假大空的偏见，不过以大诗人的标准衡量的话又欠火候，不过这类明显带有青春气息的岁数戳的至少不应该被说的那么不堪。  
不过实际上作者本人是比我还大的中年邋遢男。

乱炖，与小白们聊聊现代诗，顺便普及一些基本常识  
<https://bbs.yzs.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1090481>  
(出处: 中诗论坛)

这里贴的那个 8 岁小孩的眼睛，不仅对孩子写出这样的是精品，不同年龄段感觉起来都是精品吧。这类也有鲜明的年纪标记。  
不能说年少的不成熟、老年的就是成熟的，自我感觉文艺不象科学，没有象身编描述的那样递进的进化论。

毒舌:

不做诗歌评论也不从事理论研究是不用太关注这些，但了解别人的看法也能有所帮助。艺术和科学是不一样的，科学要求精确。架构都是很严谨的。

2023.4.25

## 和屈铁钢谈谈写诗的技术

[谈谈写诗的技术](#)，这个帖子下自己的评论，他自说自话，我也是自说自话的评论，自己归集一下：

屈先生一直自说自话，对这个话题，咱也禁不住掺和进来谈谈。  
你的有些诗观我是认同的，比如我也喜欢写诗让人明白，不喜欢弄那些别人不容易懂的诗。

灯塔

<https://bbs.yzs.com/thread-1103339-1-1.html>  
(出处: 中诗论坛)

也就前一段时间，在墙外跟舔美恨国党对诗，对出了上面那个组诗如果不提示的话别人不容易一看就懂。  
除了容易懂的诗，你提到的不能理解的诗，你的观点太片面，这样一棍子打死说别人故弄玄虚也不对。  
作为一个理工男，看那些数理方面的书籍，看不懂的现象太常见了，对这些我只能心存敬畏，感觉自己的层次还没达到能懂而已，断不敢有发现那些理论或写出那些高深著作的大家在故弄玄虚之念。  
对于诗，自己不懂的事情有些是能分辨出别人是不是故弄玄虚的，有些诗是真藏深意，只是自己不懂而已，比如我推荐的：

我读过的好诗分享--吴向东  
<https://bbs.yzs.com/thread-1080972-1-1.html>  
(出处: 中诗论坛)

他的那些十四行诗。

另外一些就是能说清楚的事情不说明白，或者自己不懂在那玄虚的装懂，对这类，我就和先生一样也是心存藐视了。

乱炖，与小白们聊聊现代诗，顺便普及一些基本常识

<https://bbs.yzs.com/thread-1090481-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

从身后眼前的嘴里最先听说的呈现的说法，我也大致知道了其含义，这类貌似客观视角的观察并写诗，不知是否从西方来的，被很多诗人敬捧成当代诗歌应该遵循的经圭。

在我看来这也仅一种写法而已，这类看似客观的视角，何尝不会掺入写者自己主观的词语使得带入自己的观念和情绪？

新诗实验：宏大叙事与《菊展》

<https://bbs.yzs.com/thread-1103300-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

就比如这个菊展，他自己所用的词语。

这类所谓的客观的视角，是西媒很擅长的，各种阴间滤镜谈论中国的时候，就是这类的视角，加入自己的主观词汇，再加上莫言提倡，诗歌不能歌颂，对于英雄、时代宏大的进步等赞美就成了粉饰，这样的平抑这类值得赞颂的，并以戏谑调侃的腔调来谈论，并纠着一些腌臢角落就企图否定整体，对中国古代的也是类似这样的腔调。

这类现象不想揣测这类人是跟随西方有意为之，但是无意识的跟随西方的潮流和审美评价标准一定是有的。在那里被人往阴沟里带还不自知，还奉为经圭的自以为多么高大上的来藐视我等土鳖，实在是可笑。

以我的理解来谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂。莫言原话：

如果谁想用文学来粉饰现实，用文学来赞美某一个社会，我觉得这个文学作品的质量是很值得怀疑的。

我有一种偏见，我认为文学作品永远不是唱赞歌的工具。文学艺术就是应该暴露黑暗，揭示社会的不公正，也包括揭示人类心灵深处的阴暗面，揭示恶的成分。

从莫言这句话本身来看，没什么大毛病，客观中立的态度去歌颂也好、揭露也好，都有好的文学作品。如果带有自己主观的动机偏颇的只强调一面，就是粉饰或者专挖墙角了。

莫言强调了文学艺术应该暴露黑暗、揭示人心深处的阴暗面，如果他自己做到了，别人无话可说，但是他说一套，做着对待中日两种情况不同的两套写法，那就不由得不被人病垢了。不说莫言了，就谈谈这个歌颂不歌颂的说法。

西方的诗歌中歌颂英雄自古就有吧，远古的荷马史诗就是很好的例子，文艺复兴时期以来一直有很多的歌颂英雄以及自由、反抗压迫的诗歌，也有揭露统治的黑暗、更有揭露教皇等等极高权位者，比如拜伦的唐璜，就是一个向往自由、崇拜英雄的热血青年，神曲里教皇在地狱里的描述在当时那一定是极其的大逆不道的忤逆的。这类歌颂和鞭挞一直伴随着诗歌的发展。

那时候应该是封建社会吧，更迭到资本主义社会，社会是在进步的，一定是有很多值得歌颂的，所以也有很多歌颂类的诗歌。

近代以来，资本集团操控社会的越来越深重，民众的无力感越来越强烈，并且资本扩张的需要，一次次的挑起各种各样的金融动荡、国家间的冲突，没有什么正义性可言，能有什么歌颂的呢？对美国而言，朝战、越战都是痛苦的记忆，虽然他们的将士经历了沥血的惨烈，但是实在挖不出可歌可泣的事情，即使是局部的有些个别的英雄，但是整个背景上就是非正义的战争，更有后面的各种劫掠式的、在叙利亚偷石油、劫掠中国为叙地震赈灾的援助物资等等，更无值得歌颂的东西。

反观中国，抗美援朝、援越、中印、中苏、中越之间的几次战争，要么我们不畏美苏超级大国的霸凌、要么因为印越犯我疆土的是可忍熟不可忍的保家卫国，改开以来国家的发展，现在的全体共同富裕的几亿人口的脱贫，处处都是国家发展的宏大画面，很多值得歌颂的地方。我们的报告文学里应该是有很多精品的，谁是最可爱的人，等等很多文章和小说，这种纪实的描述战士的保家卫国，即使经过了几代人，现在依然读来让人眼含热泪。

这样的对比，所以西方是不愿意使用歌颂的语境的，用这样的所谓的呈现，所谓的客观立场再带些不易察觉的主观的各种词汇来描述中国，是其擅长的，并把这类所谓的客观观察向中国推行，特别是诗歌界。

这类的呈现，本身是没问题的，但是如果带入自己的主观，把可歌可颂的事情戏谑调侃化，用腌臢的局部整体化，来否定中国的传统文化的精粹以及当今国家制度的根基，那就有很大的问题。

使用他们倡导的呈现技法，即使纯正的客观观察，中性的词语描述美西当今的现象，也是能深深的揭露其虚伪的一面的，我那首灯塔对到最后何尝不是让其跳脚：

## 灯塔

浮平 2023-4-27 09:31

删除 拉黑 回复

另外，层次稍高的诗歌欣赏者和评论者，或者说有文学艺术修养的人们，不需要以个人偏见去攻击侮辱任何人以诗歌形式呈现出的心中的灯塔，因为人人都可以有自己的灯塔，这是抽象的 illustration，而不是具象的 target。如同，不去攻击他人在诗歌或者歌词里的梦想，它含蓄的蕴藏了人们的价值观，理想和情怀，That's the beauty of art, and the beauty of poem. 你能深入了解和理解他人的意境吗？它们虽然与自己的喜好不同，但具有现代文明意识和平等观的人们知道如何去尊重不同性，以文明的方式，而非霸道强势粗鲁野蛮的去对待不同性，将不同追求的普通人都视为仇敌。

诗歌不需要成为文人之间的码字骂大街。

goofegg 2023-4-27 10:53

彩虹炫 | 匿名卡 | 编辑 删除 拉黑

“浮平：另外，层次稍高的诗歌欣赏者和评论者，或者说有文学艺术修养的人们，不需要以个人偏见去攻击侮辱任何人以诗歌形式呈现出的心中的灯塔，因为人人都可以有自己的灯”

呵呵，你指控的这些我有么？我灯塔里你看到骂大街或攻击谁了么？别看我后面的那个注释。

莫须有的指控，我只看到你在大街上喊：谁在骂人？

浮平 2023-4-27 10:56

删除 拉黑 回复

“goofegg：呵呵，你指控的这些我有么？我灯塔里你看到骂大街或攻击谁了么？别看我后面的那个注释。

莫须有的指控，我只看到你在大街上喊：谁在骂人？”

这不叫做指控，而是你喜欢对号入座。这是对事物基本规律的小结。你也可以去观察看看是否可以得出同样的结论。

比如，选择一批学术界推荐的优秀诗人或者大众欣赏的诗人会不会去攻击侮辱他人诗歌中的灯塔或者梦想的抽象表达。

goofegg 2023-4-27 10:58

彩虹炫 | 匿名卡 | 编辑 删除 拉黑

“浮平：不是这个意思，你理解错了。你太政治化，一开口就攻击人，吵架的习惯。如果这样就没有任何交流的意义了。

以诗歌对仗指的是你要求以诗歌的形式交流，而不用白话”

哎，貌似我们的对话，我只说了几次你的美爹，而且又调戏了你一把。除了这些，对诗我应该没有攻击性吧？你就给我扣这么严重的帽子以及给我下道德品质太低的结论，也太玻璃心了一点。

嘿嘿，我混蛋，没有在你面前表明我是好人道德高尚的意思，你这么下结论，对我没伤害。

你自己总说教控制不住，又总是扣帽子，自己好好反省下。

goofegg 2023-4-27 11:00

彩虹炫 | 匿名卡 | 编辑 删除 拉黑

“浮平：这不叫做指控，而是你喜欢对号入座。这是对事物基本规律的小结。你也可以去观察看看是否可以得出同样的结论。

比如，选择一批学术界推荐的优秀诗人或者大众欣赏”

我诗里应该还算平叙，旁观者立场，你觉得哪里说的不合适，你可以指出来。

goofegg 2023-4-27 11:08

彩虹炫 | 匿名卡 | 编辑 删除 拉黑

“浮平：这不叫做指控，而是你喜欢对号入座。这是对事物基本规律的小结。你也可以去观察看看是否可以得出同样的结论。

比如，选择一批学术界推荐的优秀诗人或者大众欣赏”

莫言提倡，诗歌不能歌颂，所以以他的倡导，提到灯塔，我首先是按这个规矩叙述，呈现也是要求客观，不带主观情绪，我这个组诗应该符合其要义吧？你不认同，你可以反驳，或者对诗来和。

别妄下结论说我侮辱攻击别人的灯塔，这类的叙事方式，不是美西很擅长的么？新疆棉这样雪白的东西，都在他们的语境里被说的那么肮脏，更有很多阴间滤镜的所谓客观观察，我用起来，怎么又觉得不适应呢？

2023年5月2日

## 评屈铁钢的“论审美疲劳”和台湾问题

论审美疲劳，这里的评论归集一下：

老屈，你贴的诗也让人审美疲劳了。别废话，拿你最得意的诗出来说话。

你也犯了自己说的话的毛病：“诗人个个自负，以为自己写的诗了不得，别人写的是渣渣，独有自己大作不同凡响。”

自负的对别人的话装聋作哑。

老屈孤芳自赏的可以，审美疲劳是因为对那些寻常的美而已，见得多了后见到更美的东西自然就移情别恋了。

对于美的炫目的谁也比不上的，一直会是美的。你的诗达不到那个境界，我的也没达到，就拿寻常事物来说吧，贴几个别人的诗，和我的比，是云泥之别，和你比更是啊：

### 花事

灰色、红色的云霞，  
东方天空织成一幅典雅的图画，  
宛若艺术品在窗上张挂。  
窗台上花朵转身迎向黎明，  
展示独特的姿影。  
一朵接着一朵，等待阳光的暖丽，  
新开的花和枯萎的花一起，  
凄婉的枯凋叠加欢悦的美丽。

今晨的花朵怒放，  
昨天开芳的花朵业已萎黄，  
仍旧散发着温馨的芳香。  
晨光嘹亮，落在房间里的花枝，  
让人心旷神怡。  
姹紫花瓣的芬芳和嫣红色彩的华贵，  
浓郁花事和渐渐消逝的花魂，  
更加哀切迷人。

### 美人

仙女来自星空？  
容颜的迷人光芒，美的神彩，  
好像黑丝绒上的钻石，尘世耀眼。

白日艳阳因为照映婀娜之身，更显光明，  
夜晚的清凉微风，令人迷醉的美丽与豁达  
唤回心坎的神明。墨染长鬓，  
缕缕发丝轻轻飘动，留下一串串  
如玉般滑嫩的幽香。

蕴含美好的智慧，双眼闪耀无与伦比的亮光，  
深邃夜空中的明珠。全身散发的气质  
让人无限靠近，窥视那纯净的内心。

呵，静谧，深思熟虑什么深刻的问题？  
如此的沉默美妙而又不失温馨。  
这个喧嚣的世界中，只需一眼她脸上的微笑，  
就能找到轻松平和。绝佳的可可爱神态  
洋溢丝丝的诱人魅力。

如此的纯净，她心中的爱  
可以克服难关，彼此生命中珍贵的人，  
永生永世。当夜深人静，  
常常随意捡起一本书，默默翻读，  
温柔涌现脸庞，一次又一次地  
透出幸福的柔媚。

为之沉醉，为之守望。  
洒脱自如，无需任何的依赖，  
美的光辉中行走，美的代言人。

鱼水之欢组诗（修改稿）

<https://bbs.yzs.com/thread-1107611-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

自己感觉自己最得意的诗就是这个了，但是跟上面两首诗比起来，即使人家写平常事物和描写美人，那都是美的让人要多读几遍。如果描写男女之间能一起合作做的最美好的事，那更是会不知写的多么精彩。哎，他是那种海纳百川型的大儒，可能对这类我总是幻想和老婆卿卿我我之类的男女之事不值一顾，很希望他能写些这类的诗，总比那些后山大干一场的、摸人家一把好乳的烂作充斥诗坛带坏风气的要好得多。

现在的诗界，不是审美疲劳的问题，而是逐丑逐俗逐利的问题。

把持裁判权的文阀们看到美的诗要么无视、要么压制，其水平堪忧，品位低下庸俗不堪，因为他们写不出那种境界的作品，所以才会这样的逐下，以示自己在把持的刊物上能鸡立麻雀群。

老屈的评论和批评自己就抓不到要点，在那里自说自话的啰嗦，对时弊戳不到痛点啊，全是一堆废话。

北岛最铿锵的也就那个卑鄙是卑鄙者的通行证那首，后来沦为美西舔狗幻想靠外力颠覆一族，有很大一批这类人，西方什么标准或各种带节奏的潮流也就影响下诗歌界，普通大众的审美不会被这样的带节奏，不懂诗歌理论，不了解诗歌的诗歌界外面的大众，也被很多所谓的诗人称为俗众的那些人，就是大海的海水，是不是真诗，能不能最终流传，就是这样的被他们大浪淘沙的，他们才是真诗的鉴定者和裁判者，而不是时下诗界的那些编辑。诗界的现状只会把诗人和所谓诗人的诗歌越来越被边缘化。海水里不愿和其同流合污的依然会有诗歌的产生，在太平盛世里更繁荣，大可不必担心诗歌的沦落。

关于台湾，在中国崛起的漫漫长路上，只是一个小事件，自己的紧张，担心台湾在美西的支撑下会独出去，都是不自信的表现，我们可以有更好的策略的，早日收回并不是最优的策略，而是反其道而行之的非要折腾折腾那些总拿台湾问题做文章的美帝极其走狗，最后完全是会让他们求着我们早点收回的军事接管。

老屈婆婆妈妈的，格局也不够，台湾问题的系列文章有空读读，开点窍：

[台湾从来就不该是美国的一张牌](#)

[美国一直都有机会再次伟大](#)

[评傅莹最近的言论](#)

[关于毛主席、刘少奇、高岗等等一些尘封的历史](#)

[冒犯到老兵莱昂，公开表示歉意](#)

[评论新总理和张文宏](#)

[小粉红们，请不要阴谋化习大大的访俄](#)

[小粉红们，长点心吧，请跟上国家的步伐](#)

[冒犯到很多小粉红实在是该打](#)

[宣扬武力收回台湾的好好看一下后果](#)

[中美对局-王道和霸道的对抗](#)

[台海风云-做中美对决的最坏准备](#)

对付台独和外移，就一个策略：蟒蛇策略，他们越闹，越挣扎，我们就越收紧。压缩其挣扎空间，收缩的空间变成常态。

等选出的政府不再谋敌对大陆，局面就打开了，军事接管越晚越好。

2023年5月13日

## 和屈铁钢关于诗歌的互相对牛弹琴

[论对牛弹琴](#)，这贴下他自说自话，我时不时也自说自话，他的话看链接，归集一下自己的话。老屈啊，你太有劲了，就像你文里说的，干嘛要费劲去对牛弹琴？诗人搞的只能一个小圈子欣赏，他们自己玩去。你写你的雅俗共赏就是了。我的诗也许只能做的俗的共赏，只要写的别人能明白就不错，咱也不追求雅的也能赏。你罗嗦了很多文，感觉抱怨的多，很没必要啊。你竟然还对他们抱着希望！以为他们即使按你说的做了，就能写出好诗来？

好诗真诗不是这么劝着写出来的，本来就是自愿的兴致所至出来的啊。

你啊，不仅对牛弹琴，还去劝，真是吃饱了撑的。

你总提到意象诗，并且贬得多。自我感觉没必要。

诗里有意象如果就叫意象诗的话，那很多诗都可以这么称呼了，并有很多经典好诗，这类名词类的东西，本来就是中性的，看人怎么发挥而已。

有些诗，文字虽然没有明说，但是有意象在里面，并且连绵不绝气势恢宏的话，就是经典；有些东拼西凑，支离破碎的就是烂作，这很平常。

自卖一组自己的，没有一个字说做的事情，但老屈应该能看出里面清晰的意象吧？有这闲工夫，和老婆卿卿我我去，何苦在这浪费唇舌的诲人不倦？：

鱼水之欢组诗（修改稿）

<https://bbs.yzs.com/thread-1107611-1-1.html>

(出处：中诗论坛)

毒舌：

老屈不会理你的。

老屈一向自说自话，自娱自乐，不搭理人的，有点象自闭症天才。

呵呵，没关系，他理不理我没在意，他说他的，我说我的。这家伙在瓮里自说自话，我在外面敲敲逗他玩也不错，他当洪钟大吕也好，当成噪音也好都随他。

天才不天才不好说，即使天才，如果自己给自己设限羁绊连连的话也飞不起来。

[和屈铁钢关于诗歌的互相对牛弹琴](#)

另附：后面的对话感觉也有趣，不归集了，如果把有些人受虐也好、慕别人勤劳所获而自己不得的没沾改开的红利也好，在那穷抱怨，不好好做事，一副冷眼旁观的阴间视角观察中国的一切觉得自己在人间地狱中而鬼样的哀嚎那批人形容成蛆虫的话，润出国的至少还能算是从蛆虫进化成蚊蝇

类的成虫在海外扑棱翅膀，这些人自怨自艾的在那穷抱怨，何苦呢？赶快窝里众筹一张机票去往美利坚天堂不就得了，地狱里还有什么放不下的：

[如何对付美西的语境和夺取话语权](#)

[诗坛另一面，新诗如何媲美唐诗宋词再议](#)

2023年5月17日

## 评诗歌语言艺术的魔法师龚学敏的诗

[诗歌语言艺术的魔法师](#)，这里的评论归集：

这里提到的诗，感觉被你拔得太高了。就像你文中提到的，他的诗很多强扭的地方，你可能觉得甜，但别人可能没感觉，并且并不喜欢这类强扭的感觉。

自我感觉，真诗应该很多意象的扭转都是浑然天成的自然，不会给人有强扭的感觉，有强扭的感觉，就已经失了颜色。

你提到的诗人姓龚，想到以前上学时龚自珍好像有篇病梅馆里梅花的描述，那种刻意嫁接扭曲的梅花，自我感觉是不会比自然生长的梅花美的，体验人为的技术能把嫁接的树枝栽活，图一时新鲜就好了，如果这个变成了欣赏梅花的潮流就是一种病态。

不过这种小盆小景的欣赏，各有所好，没有痛扁的意思。大江大河、自然的壮美和这类不能混为一体的谈论，不同的场景不同的心境欣赏，无可厚非。

沙里都能藏乾坤呢。

高手可以做到语言的魔法师，中国的方块字有这个优势，这是西方的字母排出的词没法媲美的。

浑然天成的各种阵列我还能做到，但是藏内容的浑然天成，和别人相比还有差距，贴贴自己的两个并分享下别人的吧：

作协和诗刊的盛宴及资本的狂欢

<https://bbs.yzs.com/thread-1051637-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

这里后面的大致叙述了中国文字的优势和魔法探索的方向。

鱼水之欢组诗（修改稿）

<https://bbs.yzs.com/thread-1107611-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

这个统一整齐的阵列不算魔法，但是里面的意象自我感觉浑然一体的连贯，应该感觉不到强扭吧？自我感觉这样自然的转换场景和跳跃才是正道。

我的一些藏内容诗

<https://bbs.yzs.com/thread-1090996-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

分享别人的藏内容诗，这种魔法也是一个探索的方向。

2023年5月18日

## 谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂

[如何看待莫言和贾平凹](#)  
[和屈铁钢谈谈写诗的技术](#)

上面两篇文章整理后拟此标题成文：

自己不知天高地厚，非要招惹这些是非，[不过已经招惹过了](#)，还要怕什么呢？

[在知乎里回答的一个问题](#)，搬到自己的窝里来：

---

莫言写的东西没看过，对于他的了解就算道听途说吧。

看这个问题，应该不是觉得莫言得了诺文奖就觉得他权威的不得了，不能批判，不能有不同意见吧？

对于诺文奖，我[有篇诗里](#)提到，摘一段过来：

。。。。。。

这样的盛宴啊，让人无语又无力，纷纷逃走和规避

也有人眼睛放出了精光，豪气尽显在谄笑的脸上

更引来国门之外的赞扬，以后一定要送上更多的诺贝尔文学奖

方方、梨花和抗抗，还会为不缺光芒的舒丽再填些光芒

资本啊，影子股东啊纷纷的磨刀霍霍，更大的宴席继续摆上

牛鬼蛇神们纷纷的出洞，呐喊啊，狂欢啊，还要更大的排场

。。。。。。

对于诺贝尔文学奖、和平奖是什么货色，应该不需要我多说，如果因为得这个奖就觉得权威，甚至那些臭捧的都觉得 fans 了沾光有一种优越感，那就怨不得别人来批判。

莫言的好的文学只能批判的观点，这个片面和错误不是司马南批判才有的，是他自己的立场问题，自己就是互相矛盾的，对中国历史上经历的腌臢事揭露无可厚非，但是带着这个观点觉得自己多有正义性，而又对日本的各种肉麻的吹捧描绘，说他是汉奸的视角，一点都不过分。

文学，批判和颂扬是要并行的，人类一切的正当的情感，夫妻、爱侣、亲情。。。自然、山野。。。以及动物的本能亲情的本真，这些都是世界上很值得歌颂的，人类生存的意义也是源于这类美好的事情让人感觉到希望。

批判不是不可以做，而有些所谓的批判，不过是对人性更恶的描写和揣测，对那些不正当的男女关系极尽渲染，说句不好听的话，很多时下被捧的有些顶流作家，不过是我们文化匮乏时他们冒尖显得有文化，写点黄色小说加上些人性的刨析就变成了大作家，贾平凹之流就是这类的，这类三观不正的，对文化本身的伤害不大，因为海纳百川，文学如过眼云烟，但是被熏染到的普通人类伤害就大了，毕竟文明积累了那么多精品，自己空余的很少的闲暇却被这类垃圾占有。

除了文化，[教育领域现在也被毒教材污染了](#)，时下被捧出的所谓高山，在历史的长河中，不过是翻了点浪花而已，过个几十年也许就销声匿迹了。。。



低头弄莲子

IP 属地浙江 · 昨天 14:13

没看过都好意思来比比。talk is cheap, show me the code 不会这都不懂吧 😏

👍 赞



goofegg (作者) 回复 低头弄莲子

IP 属地安徽 · 2 分钟前

我回答里的莫言说的那句话是不是他说的？针对这句话的评论你有什么意见？远远的闻到屎臭，难道非要吃过了才能评论么？

👍 赞    ☆ 推荐    🗑 删除

以我的理解来谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂。莫言原话：

如果谁想用文学来粉饰现实，用文学来赞美某一个社会，我觉得这个文学作品的质量是很值得怀疑的。

我有一种偏见，我认为文学作品永远不是唱赞歌的工具。文学艺术就是应该暴露黑暗，揭示社会的不公正，也包括揭示人类心灵深处的阴暗面，揭示恶的成分。

从莫言这句话本身来看，没什么大毛病，客观中立的态度去歌颂也好、揭露也好，都有好的文学作品。如果带有自己主观的动机偏颇的只强调一面，就是粉饰或者专挖墙角了。

莫言强调了文学艺术应该暴露黑暗、揭示人心深处的阴暗面，如果他自己做到了，别人无话可说，但是他说一套，做着对待中日两种情况不同的两套写法，那就不由得不被人病垢了。不说莫言了，就谈谈这个歌颂不歌颂的说法。

西方的诗歌中歌颂英雄自古就有吧，远古的荷马史诗就是很好的例子，文艺复兴时期以来一直有很多的歌颂英雄以及自由、反抗压迫的诗歌，也有揭露统治的黑暗、更有揭露教皇等等极高权位者，比如拜伦的唐璜，就是一个向往自由、崇拜英雄的热血青年，神曲里教皇在地狱里的描述在当时那一定是极其的大逆不道的忤逆的。这类歌颂和鞭挞一直伴随着诗歌的发展。

那时候应该是封建社会吧，更迭到资本主义社会，社会是在进步的，一定是有很多值得歌颂的，所以也有很多歌颂类的诗歌。

近代以来，资本集团操控社会的越来越深重，民众的无力感越来越强烈，并且资本扩张的需要，一次次的挑起各种各样的金融动荡、国家间的冲突，没有什么正义性可言，能有什么歌颂的呢？对美国而言，朝战、越战都是痛苦的记忆，虽然他们的将士经历了沥血的惨烈，但是实在挖不出可歌可泣的事情，即使是局部的有些个别的英雄，但是整个背景上就是非正义的战争，更有后面的各种劫掠式的、在叙利亚偷石油、劫掠中国为叙地震赈灾的援助物资等等，更无值得歌颂的东西。

反观中国，抗美援朝、援越、中印、中苏、中越之间的几次战争，要么我们不畏美苏超级大国的霸凌、要么因为印越犯我疆土的是可忍熟不可忍的保家卫国，改开以来国家的发展，现在的全体共同富裕的几亿人口的脱贫，处处都是国家发展的宏大画面，很多值得歌颂的地方。我们的报告文学里应该是有很多精品的，谁是最可爱的人，等等很多文章和小说，这种纪实的描述战士的保家卫国，即使经过了几代人，现在读来依然让人眼含热泪。

这样的对比，所以西方是不愿意使用歌颂的语境的，用这样的所谓的呈现，所谓的客观立场再带些不易察觉的主观的各种词汇来描述中国，是其擅长的，并把这类所谓的客观观察向中国推行，特别是诗歌界。

这类的呈现，本身是没问题的，但是如果带入自己的主观，把可歌可颂的事情戏谑调侃化，用腌臢的局部整体化，来否定中国的传统文化的精粹以及当今国家制度的根基，那就有很大的问题。

使用他们倡导的呈现技法，即使纯正的客观观察，中性的词语描述美西当今的现象，也是能深深的揭露其虚伪的一面的，我那首灯塔对到最后何尝不是让其跳脚：

## 灯塔

### 1

灯塔矗立之处  
充满了礁石  
礁石上沾染着朝拜者  
飞蛾扑火般的尸体

后继者继续涌来  
却想不到这是该  
绕过去的标志

## 2

灯塔为航船指明了方向  
但依然矗立在大海深处  
周围的礁石和浅滩林立  
要到彼岸还要再航一程

## 3

话语掌握在谁手里  
谁就会变成灯塔  
彼岸的灯火辉煌林立  
依然会被描绘成魔域

海风吹来时  
灯塔萤火的寐灭  
会让趋涌而来的朝拜者  
发现语言编织的浓雾后  
灯火辉煌，喜乐平常  
2023.4.25

## 4

黑暗的途中没有方向  
每个人都在遥望灯塔  
灯塔指引远方的路途  
高耸的光柱就象利剑  
把朝拜飞来的蛾屠戮  
赞美的诗歌把那血腥  
从发光的窗口又擦净  
等下一次再横扫飞蛾  
2023.4.26

## 5

熟视无睹的彼岸的灯火  
被飞蛾的贪婪蒙住了眼睛  
将被扑杀的飞蛾的世界  
顿时陷入了慌乱和黑暗  
遥望远方 就像找到了救星  
那是蛆虫和贪婪自由的国度

拖着肥硕的躯体  
顺着灯塔的指引  
不远万里跨洋奔赴  
可谁又能想到  
等待他的是餐盘  
他将要成为饕餮的殍肉

2023.4.27

<https://goofegg.github.io/>

附：和浮平的和诗，来自这两处：[当代诗歌界的眯眯眼审美现象](#)，[灯塔](#)

4、5 因美国 264 法案全票通过有感而发，哎，实在是对不起，看着贪官、台积电、三星。。。

万里奔赴被收割，我有点幸灾乐祸，也有点怒其不争。

浮平 2023-4-27 09:31

另外，层次稍高的诗歌欣赏者和评论者，或者说有文学艺术修养的人们，不需要以个人偏见去攻击侮辱任何人以诗歌形式呈现出的心中的灯塔，因为人人都可以有自己的灯塔，这是抽象的 illustration，而不是具象的 target。如同，不去攻击他人在诗歌或者歌词里的梦想，它含蓄的蕴藏了人们的价值观，理想和情怀，That's the beauty of art, and the beauty of poem. 你能深入了解和理解他人的意境吗？它们虽然与自己的喜好不同，但具有现代文明意识和平等观的人们知道如何去尊重不同性，以文明的方式，而非霸道强势粗鲁野蛮的去对待不同性，将不同追求的普通人都视为仇敌。

诗歌不需要成为文人之间的码字骂大街。

goofegg 2023-4-27 10:53

 |  |   

“浮平: 另外，层次稍高的诗歌欣赏者和评论者，或者说有文学艺术修养的人们，不需要以个人偏见去攻击侮辱任何人以诗歌形式呈现出的心中的灯塔，因为人人都可以有自己的灯”

呵呵，你指控的这些我有什么？我灯塔里你看到骂大街或攻击谁了么？别看我后面的那个注释。

莫须有的指控，我只看到你在大街上喊：谁在骂人？

浮平 2023-4-27 10:56

“goofegg: 呵呵，你指控的这些我有什么？我灯塔里你看到骂大街或攻击谁了么？别看我后面的那个注释。  
莫须有的指控，我只看到你在大街上喊：谁在骂人？”

这不叫做指控，而是你喜欢对号入座。这是对事物基本规律的小结。你也可以去观察看看是否可以得出同样的结论。

比如，选择一批学术界推荐的优秀诗人或者大众欣赏的诗人会不会去攻击侮辱他人诗歌中的灯塔或者梦想的抽象表达。

goofegg 2023-4-27 10:58

 |  |   

“浮平: 不是这个意思，你理解错了。你太政治化，一开口就攻击人，吵架的习惯。如果这样就没有任何交流的意义了。

以诗歌对仗指的是你要求以诗歌的形式交流，而不用白话”

哎，貌似我们的对话，我只说了几次你的美爹，而且又调戏了你一把。除了这些，对诗我应该没有攻击性吧？你就给我扣这么严重的帽子以及给我下道德品质太低的结论，也太玻璃心了一点。

嘿嘿，我混蛋，没有在你面前表明我是好人道德高尚的意思，你这么下结论，对我没伤害。

你自己总说教控制不住，又总是扣帽子，自己好好反省下。

goofegg 2023-4-27 11:00

 |  |   

“浮平: 这不叫做指控，而是你喜欢对号入座。这是对事物基本规律的小结。你也可以去观察看看是否可以得出同样的结论。

比如，选择一批学术界推荐的优秀诗人或者大众欣赏”

我诗里应该还算平叙，旁观者立场，你觉得哪里说的不合适，你可以指出来。

goofegg 2023-4-27 11:08

 |  |   

“浮平: 这不叫做指控，而是你喜欢对号入座。这是对事物基本规律的小结。你也可以去观察看看是否可以得出同样的结论。

比如，选择一批学术界推荐的优秀诗人或者大众欣赏”

莫言提倡，诗歌不能歌颂，所以以他的倡导，提到灯塔，我首先是按这个规矩叙述，呈现也是要求客观，不带主观情绪，我这个组诗应该符合其要义吧？你不认同，你可以反驳，或者对诗来和。

别妄下结论说我侮辱攻击别人的灯塔，这类的叙事方式，不是美西很擅长的么？新疆棉这样雪白的东西，都在他们的语境里被说的那么肮脏，更有很多阴间滤镜的所谓客观观察，我用起来，怎么又觉得不适应呢？

2023.6.1

## 评屈铁钢的“论通俗易懂”

[论通俗易懂](#)，这里的评论归集：

老屈啊，你指出的很多问题是问题，比如没骨气殖人样的否定自己的文化不分辩的拿来主义。但是你的境界也有待提升，小诗微诗之类的都是形式，可以写出精品，也可以搞出很多垃圾，这类形式上的东西一棍子打死没必要吧？

5言7言之类的也算是这类小微诗吧，如果以白话形式的也可以探索，贴几个自己的很小的，短的也可以写出精品的，[觉得我吹牛的话你也露一手](#)：

## 十六字令

Tue, 23 Sep 1997 17:37:56

狂

飞扬万丈似银江

甩起来

寰宇扫大殃

## 神箭

Wed, 08 Oct 1997 12:08:04

飞扬精气直冲天

遨宇寰流击乌寒

我身如弓兮

射神箭

## 网际天涯

Fri, 14 Nov 1997 11:25:52

悠悠长线遥相挂

网际天涯恋飞花

看风光 好年华

绝胜织女织云霞

再来个短的打油诗：

2001-05-30 19:42:17

你是小尼姑

我就是和尚

你要是念经

我就把你亲

老屈啊，越来越觉得你反躬自省的真深刻。你批的很多就是你在写的以及你在做的。自我感觉，不管写的多烂，有兴致写就是好事。个人自负也好自嗨也好，都因作者自己的见识和格局所限，不必要求别人。你自己把自己做好了就好了。

你的格局就不够，写的文有股愤青的味道，抡棍子横扫一打一大片，不分青红皂白地乱打，

很多形式上的外在的格式，微诗小诗意象诗。。。 ，你自己就没搞懂，揪着这些外在的形式乱打，很是偏颇。

不过你倒是耿直，管他是谁，高位名宿都戳一遍，这一点很合我意。

毒舌：

哪里，哪里。你搞错了，老屈只会骂看不见他文章的人。

论坛大佬他一个也不敢骂，也不会举他们的诗做例子来批驳。

老屈其实精着呢，自娱自乐，又不得罪人。

骂论坛大佬那不是找死吗？我也不敢骂啊，呵呵，我也精着呢，能让我自由发言的地方，不想惹事，不想被禁言，论坛大佬可是我巴结的对象。

而且论坛大佬建了这个坛子，我才不管他的诗写的好不好，本身就是大功德一件，骂什么？老屈应该也是这个心理，无可厚非。

不过论坛建起来，那些版主编辑品味低下的话，我骂起来可不客气，冷嘲热讽的让他挖缝钻的心里都有。

不过他们脸皮厚，我讽的不管用，人家该怎么自嗨就怎么自嗨。比如和你一个鼻孔出气的那个身先生。

哎，不过我很多时候不长眼，有时候论坛大佬我也冷嘲热讽，诗歌报论坛的小鱼儿站长，[我就时不时的戳他诗写的咋地](#)，不过这家伙虽然没见过，但是感觉他有趣，也有雅量，所以才敢这么挑逗他。

其他的地方都是灰溜溜，因为很多地方我的 goofegg 一注册，就会是账号被禁用、ip 被限制的状态。这里的老大不知道啥性格，更是不敢随便招惹。

毒舌：

呵呵，身先生我可比你讽刺挖苦得凶。不过我对事不对人。

我后来惹你也是因为你听我劝。喜欢谈些什么美西美西的，也太随意。

不过，现在好久没见身先生，心里还怪想的。

不过我损他可不是想让他不吭声或者跑没影。

[他儿子都润到国外了，他崇美崇的太不要脸](#)，我损他不过分。不过这么大岁数了，执念难改，随他吧，我也没必要招惹他让他生闲气。

2023.6.13

## 品读当代某些诗人的诗歌--暨寻找诗界的刀郎

本人仅一诗歌爱好者，从没在诗人圈混过，一些论坛去逛而已，属于圈外的。感觉诗人们都自负的很，诗歌评论也都是不咋地的没什么内容的诗歌在那空洞的挖掘内涵的捧来捧去，对好的诗歌鲜有好的诗评，更谈不上卖力的分享，充斥诗坛的浅浅之流的一些恶俗作品倒是被人传播的多。也许囿于自己的眼界，这一句话就得罪了众多的诗人，不过[十几年前就不受欢迎](#)，随他们吧，自己品读自己欣赏的一些。

当代大名鼎鼎的那些占据高位的诗人不在此文里，包括北岛以及占位诗刊作协主席团等等那些高位有裁判权的文阔大诗人们。不是混蛋狂妄，他们的诗实在是不入眼，即使北岛的，也就那么一两首铿锵些而已。

这么评价他们，非我目中无人也，而是我要品读的某些诗人都很不出名，但是他们有些诗很让我欣赏，囿于自己的眼界所限，也许是鼠目寸光自娱自乐，看客愿意同欣赏就当我在分享，目光没看到的地方欢迎推荐给我同赏，没提到的请不必过分解读混蛋狂妄目中无人。

[它山之玉](#)，俺有个好习惯就是看到还不错的喜欢搜集到自己的窝里，在此信手挑一些，从最没名气的开始逐一说来：

- [我读过的好诗分享-潇潇、阿拉蕾](#)，这应该是我上世纪 90 年代上大学时在科大 BBS 荒原版上看到的两首，一直印象深刻，曾经的蒙昧时代，里面高手如云的让我景仰，还好这两首在荒原版撤掉之前存过，之后贴到自己的博客里；
- [我读过的好诗分享--卡西莫多](#)，他的诗不多，但写的藏内容诗很精彩，有时候禁不住手痒和他 pk，自己也有一些这类诗，[更多的从他公众号里看吧](#)；
- [我读过的好诗分享--吴向东](#)，和卡西莫多一样，同为科大校友，他的慈母古稀是我看到过的最棒的描写母亲的诗，其留下来的 14 行诗也都是内涵丰富，我不懂，希望有诗评人能解读，好诗配上好的诗评当传经典也；
- [我读过的好诗分享--圣劳伦斯河](#)，作者高岸，应该算是比较有名的，但是不在国内诗圈混，也许[国外诗圈小圈子里有名气吧](#)。他的近作：[人生有一千个战场](#)，里面这句话印象深刻：一个人也可以成军，你就是自己的统帅；

我头两段里的狂言非藐视当今天下无人也，而是占据诗坛高台者，太多不堪入门的庸俗之作充斥媒体和大众眼球，而有些诗歌坛子，访问量不大，不入主流媒体法眼，经常逛的[诗歌报论坛](#)、[吾爱诗词网](#)、[中诗网](#)。。。里面高手如云，往往有很多好作品，但作者都很不出名。不过发现有一位曾经很出名，隆重推出一下：[兹石楼--严观](#)先生，他自己也不建个博客，作品零散的粘贴，[他很早就很出名了](#)，感觉很象刀郎，出名后反而又没名气了，希望他能象刀郎一样强势回归吧，象横扫娱乐圈一样大快人心的横扫诗歌文化圈的那些马户又鸟们。愿跟过去欣赏的[点链接看他的帖子列表](#)吧，[链接的帖子](#)他自己集中的粘贴了一部分，我自己跟帖的有些评论和对话贴在此文下面：

。。。。。。。。。。

混蛋：

先生这里贴的都不错，哪一个会比少君的赶海差？浩波是意淫一把好乳，少君是去摸了一把好乳，并公然的摆在正经的台面上有人臭捧和赏析。台子上应该是这里这样的诗才不至于大众对诗界各种蔑视。

严观：

不需要贬损别的诗人，只需要彰显自己的诗作即可以了。谢谢关注阅读！

混蛋：

每个人自己的作品都是沧海一粟，在滴水汇成的大海面前不值一提，对于普通诗人和爱好者，我一般不会去贬，但是对那些高位文阀，怎么损都不过分，就是他们带坏了文坛的风气。

严观：

诗有时候就是为寥寥的几个可以欣赏的人而写，出诗集有必要吗？谢谢认真读诗，知音难得。”

混蛋：

不知先生是否严观本人？当世我读的少，见识浅薄，大佬级的只知道北岛之类，但是感觉其也不过尔尔。但是见了严观之诗让我有种仰止的感觉，曾有的一点睥睨天下之感可以休矣。这类行云流水般的各种观感的细节描述的长诗，读起来给人以极强的语感上的熏陶，这种感觉从西方的长篇史诗以及其他的长篇叙事诗的译作里有，中国的却鲜有能给人以这样感觉的长诗，现在我通过你知道了并看到了，不管你是否是其本人，都大赞并感谢。

严观：

当然是本人。兹石楼是我的一个艺术收藏堂号。看来你是诗歌方面的有心人，能够发现好诗是一个诗人的基本功。好坏都不懂的何其多

混蛋评这一首：[【一部新中国后知青时代的乡村史诗】湖边叙事](#)

犹喜元的馈赠玉树那一章和后面的抒情。

中国历经磨难，新中国以来人民从思想的单纯清爽走到改开之后至今的复杂，先生所述的人物事情活灵活现行云流水。

这类原汁味的重现当时社会的常态让人心生向往和怀念。这类乡土气息描写普通大众经历的视角，和那些优越于普通大众的伤痕文学的产出者的观察是



不过这类人有一点好处，就是韧性强，阴沟里见缝就能钻，遇强则软则弱，对待弱的小的，那是相当威风的紧。

还有对于上帝的信众，众生就像佛经里的众生是平等的，圣经里提到的嘉许给以色列人留着奶和蜜的土地，他们就真的以为只是他们自己成了上帝的宠儿，并自我宠溺成了人上人。后来他们的经历以及现在他们得势后对巴勒斯坦人的方式证明，人类所有的恶在他们身上是更集中的反应，所以圣经里特意提到这个民族提的更多，包括后来的新约，新约里提到，耶稣因为他们死掉后，传福音给信徒，传遍天下再传回耶路撒冷，又一个弥赛亚出现的时候，以色列人才能得救赎。也许就昭示着这次他们这样没人性的压迫巴勒斯坦人，最后一定会招来火与血的亡国之痛，才会痛彻自己的恶，而信耶稣的新教，求忏悔得原谅吧。

而往往那些舔狗和公知，巴结上美西，更有美西里的权贵们，也会纷纷巴结上犹太血统，竟真以为自己也成了更高的阶级，把普通的芸芸众生都当成了人形动物，而往往这类拥有权力和势力的自我感觉高人一等的人类，把这些优势拿来残害和欺压众生，引出哈马斯这类事端来。

---

[好诗不要从诗人堆里找](#)，你提到的诗人不写的那些题材，你写不就好了么？没人写你写了，你就是开路者，出名也容易，发现的蓝海自己去开拓就是了，何苦等着别人干。

现在传媒形式很广，广告、影音、很多宣传的文案，里面都不乏精美之作，只是没有冠以诗的形式而已，但是很多里面的文字，是很好的诗。

放开你的篱樊，生活中的精彩，很多地方都有好诗以及精品的短句，别在诗人堆里造的垃圾里翻，特别是对名诗人报有不应有的期望。

星光少年瀚海梦

<https://bbs.yzs.com/thread-1052499-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

给你看看科大招生的这个文案，很多类似的，都不逊于那些名诗人的名作，更何况现在出名的人产生太多的垃圾，看看那些评奖的获奖作品吧，公然地垃圾摆在台上而不知羞耻。

---

[诗人写半拉子的现象应该挺常见的](#)，不应一概而论，没写完的可以先写出一节节的片断，随着时间的积累，可以做成一个组诗。这类半拉子我也写了不少，很多还在继续，欢迎挑毛病

一切剥削、压迫、霸权都是纸老虎--连载

<https://bbs.yzs.com/thread-1051351-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

世界随想

<https://bbs.yzs.com/thread-1051321-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

鱼水之欢组诗（修改稿）

<https://bbs.yzs.com/thread-1107611-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

这个鱼水之欢的几段，也不是一次写完的，分了几次写，不过现在算是完成了。

老屈啊，诗人自命不凡，不就是在说你自已么？

俺不是诗人，圈外的爱好者而已，理工科，向来景仰高手，对高手那是不吝追捧和夸赞的，别人的好诗我更是会推荐和收藏。

我虽然不是高手，但是在你面前还是可以摆摆高手的样子的，好多诗在你眼前晃来晃去，你都不吭声，让我更是看不起文人相轻的德性。

你很多文里都是贬损别人的多，从没见过你对别人的精品之作有所褒扬，不是当代没有好作品，而是你有眼无珠，或者是看着超过你一骑绝尘，而自命不凡的选择无视不吭声而已。

---

[和拉屎一样，一定要多憋憋，憋到收不住一泻千里的程度再写才会爽。](#)

不过有时候又不一样，虽然感觉便意不强，但是有点便意的时候，顺势写下来，也会有滔滔不绝之感。

老屈这个形容在点上了，写诗和拉屎是很形象的类比的，欢迎欣赏我这首诗：

## 诗<——>屎

开头的第一句话，总是不知如何说起  
就像我们便秘的时候排泄的艰难  
这种情景让我不禁浮想联翩  
当我们想道出自己的内心，和排大便多么相像  
我们的精神，我们的身体都在排泄  
当我们一泻千里，一气呵成的时候  
我们会感到多么的痛快淋漓  
同样，当我们的头脑有强烈的便意  
而我们的喉咙，我们的肛门就像被紧紧地堵住  
我们会感到痛苦，憋闷，脸会涨得多么通红  
我们急促地来回走动，坐立不安，不得安宁

当我们挤出了那第一段的艰涩  
我们终于通畅了我们宣泄倾吐之口  
大便就会暖暖的，软软的，缓缓地流淌而出  
人生啊，谁不会在这时感到他的美好  
闭上眼睛，脸露笑意，沉浸在其中的惬意  
我们的头脑万马奔腾，思绪万千  
再怎么着急也只能通过一个洞口  
站成一个队，有秩序地排列而出  
这样的一段段，一行行，有时候参差不齐  
有时候排列整齐，多么赏心悦目  
如果为了工整，靠肛门的力量把他夹断  
大便上就会残留着伤口，让人感觉到涩滞

当一节大便排出，我们在等待  
不会再感觉到烦躁不安，我们在慢慢的体会  
体会着又一节大便在我们体内酝酿  
在我们的肠道中缓缓地蠕动  
当初憋闷之后宣泄而出的激情缓缓地退去  
我们开始注意到排出的大便的气味  
我们反复地玩味，默默地诵读  
为我们当初的畅快淋漓激动不已  
我们也会偶尔的低下头去查看  
为自己排出了那么一大坨而充满成就感  
时间就这样慢慢的过去，酝酿，体会，玩味  
有时也会无事可做，想其他的心事  
直到下一坨大便缓缓地在洞口徘徊  
最后慢慢的顺利地排出

2007-01-28

2023年10月25日

## 被污名化严重的“文化革命”这个词

屈铁钢的几则寓言里引发的评论，拟这么个标题归集：

老屈你这系列寓言很与时俱进，倒是有趣，寓言5很有针对性啊，估计是针对这个？：

金牌赛！金牌赛！中诗论坛《首届现代诗歌评论高手金牌赛》

<https://bbs.yzs.com/thread-1127559-1-1.html>

(出处：中诗论坛)

呵呵，窃以为这样的来挑事不是啥坏事，对尸位素餐者这样的挑衅很合我们这类诗歌爱好者的口味，应该也是合你的口味吧？

看你岁数貌似比我还大，但感觉你是看什么都不顺眼，都要挑些毛病的愤青样。

这么说你没贬低你的意思，能一直保持年轻时的愤青劲是挺好的一件事，不过对这类事我是支持支持态度的。

那个老李虽然对他的品味不敢恭维，但是对他那种敢挑刺、藐视权威的劲头还是赞赏的。

更何况现在诗歌界有权威么？名气大的占据高位的就是权威么？都是群狗屁。

古典文体，离骚体、赋以及古文言文之类的，我很多字都不认识，读的累，很少看，不过我知道那是一座座高山宝藏。

老屈貌似对这些有造诣，还是以那些文体写寓言和文好些，滕王阁序类的文的水平，当再传经典也。

这类文体，当世看不到高山，你擅长，别口说空话，造一座高山才是正经。

写诗年头早，年头多，没屁用，境界不提升就是一直陈词滥调。

繁不繁荣不需要谁鼓吹，任何一个时代，都是垃圾和精品叠出，和平盛世也好、白色恐怖也好，都是这样。

现在中国更是和平人人都可上网秀秀的时代，更加泛滥是很平常的事。

老屈腌臢诗看得多，被其有淹没之感，只能说明你格局不够高，看木不看林。

至于你把单峰骆驼泛滥就所到之处荒草不生，这个比喻很不恰当。要么把出垃圾和精品的都比做动物，要么都比作植物，没有谁啃着谁，一方多了另一方就被吃没了的现象。

现时物质还算丰富，即使生活的很贫乏的，也不用担心生存问题，只要愿意，都是可以加入这个诗歌产出的行列的，从这一点，你就应该看出是不是会繁荣。

诗歌只是文艺界的支檐片瓦，文化艺术，广大的疆土，中国自古就繁盛并会一直繁盛，即使近现代新的领域，中国和西方比较有一时的落后，以后终将遥遥领先。

比如电影行业，现在也是泛滥的很，这些年一直追随西方的评奖和评价标准，感觉一直在落后。但是流浪地球、战狼等以及其他国内很多的精品，中国电影的工业化也在崛起，并且中国大同世界的理念就是碾压美西的那种个人英雄主义的。

影音要想传为经典，那标准是要更高的，音乐、图像、特效。。。占了大部头，里面涉及文学的台词和诗歌，虽然很少，但却是点睛之笔，这方面如果一个时代没有好的，更不可能留下经典。

从这一斑窥豹中，你也应该感觉到当今文化是不是应该繁盛。很多时候，可能就是因为太繁盛了，很多都会被我们当成司空见惯。

**文化革命，仅应该在文化文学的领域展开讨论和批判，曾经因为没控制住而引发成不可收拾的政治灾难，把文化革命这个词汇彻底的污名化了。**

而实际上，现在充斥我们媒体和刊物的很多垃圾泛滥，近亲繁殖和小圈子自嗨的现象严重，而民间更广大的优秀精品是没机会登刊露脸的，也就自媒体和博客小众秀秀。

不过现在自媒体现象影响力也越来越大，只要有网络秀的机会，精品总会有出头之日让更多大众看到的，而不仅仅是只看到那些垃圾之作。

诗人群本身就另类的偏激的孤芳自赏不可一世的多，看到别人的精品也都是置若罔闻无视之状，对那些对自己不恭敬的更是不会有好脸色，指望着诗人群里自我清洗出好的诗歌遴选者当编辑，能这样的自我革命，更是个笑话。

咱圈外的，一个诗歌爱好者，往往看你们圈内，以上分析总结的这些结论，虽然是从一个混蛋嘴里说出来，我想还是有很多道理的，有哪一处有不同意见，欢迎反驳。

不过你这个老屈，婆婆妈妈的尽说些废话，向来都是自说自话，无可反驳的总是这样鸵鸟状无视之。

后面的人工智能时代，也许以后的电影工业化，很多都是可以借助 AI 完成的，不需要象从前那样真实场景和摄像的那么费劲。

甚至里面的故事、情节等更多的细节都可以 AI 生成。诗歌、文案等也是这样，即使现在的 AI 水平，做的文案都可以达到上交和实用的程度，即使是诗歌，AI 做出来的水平都是高于很多垃圾产出的诗人的。

AI 搞出来的东西那更是会海量的泛滥，而人产生的东西如果不能比 AI 高明，那就会被淹没于这样的汪洋大海中，如果想给人更惊艳的感觉，是一定要高于 AI 所作才行，这样必是反推人智力、格局等等的境界提升的，AI 跟随人水平的提升成长更是分分钟的事，这将更加互卷的人和机器智能的整体水平的提升。

在这样卷的过程中，如果人放弃了，最后的结果如果任何最重要的事都依赖 AI 的决定和实施，那将是人类的灾难。。。

很多革命，是随着社会历史科学发展的进程，不知不觉的推动的，包括技术革命、文化革命，而人为的去操控这类的革命，都将是人类的灾难。

随着 AI 技术的进步，人类的这类技术革命和文化革命，也会在不知不觉的进行中，信息技术、人工智能，再也没有什么能够阻挡这样的全球化，而任何国家的任何自我封闭和绝断想逆这个潮流，都会陷于国家的落后，中国在顺应这样的大潮推动全球化，而任何逆这样潮流的企图阻挡，即使是从前的不可一世的巅峰也会被拍下。

[纸老虎系列](#)，从这里引用一段，新中国成立之初，美西方就一直妖魔化中国，现在依然是，不过中国的崛起，他们再也封堵不住，现在的逆全球化，更是螳臂挡车的会被历史的车轮碾压：

。。。。。

我们的子弟兵镇守着边疆，粉碎一切霸权的来犯，筑就坚硬的长城红色中国就这样雄雄的燃烧着烈火，太热烈了，整个世界为之惊颤粉碎一切剥削压迫的烈火带给全世界受奴役的人解放的希望和光明却让所有的资本家，所有的王权，所有靠奴役别人的阶层感到寒冷从新中国的初生，那些所谓高贵的血统就开始蒙蔽他们眼中的贱民因为阿，他们是那么的孤零，是那么颤抖的面对着他们广大的人民他们极力渲染红色中国的邪恶，面对着广大的宏伟画面只盯着污点他们拼命的对我们围堵，我们只好在最艰难最虚弱的时候被迫对抗面对着看似强大的张牙舞爪的侵犯，我们凌厉的挥出了我们的铁拳

。。。。。

2023 年 11 月 27 日

## 关于意象诗、北岛和海子

[反对意象诗](#)，屈铁钢这篇文里引发的讨论归集：

对当代诗歌的一些看法

<https://bbs.yzs.com/thread-1083342-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

这里引用一句话：

“复杂的事情说的清楚明白不容易，但是想把简单的事情弄得不知所云貌似很容易；流光溢彩宏大的画卷，让诗能完整的流畅的表现不易，但是把这些意象扯成碎片，变成辞藻的堆砌，让人感觉跳来跳去的突兀甚至不知所云很容易。。。”

老屈你婆婆妈妈的又要说很多废话，意象这个词本来是中性词，诗里都会有意象，完整宏大流光溢彩的意象是好的，但是现在的意象诗，是牵强的类比，并乱七八糟的把可以完整的扯成碎片，就象上面那句里是流于简单。

你拍击这样的倾向是没问题的，但是意象、以及意象诗这类名词类的定义等，都是中性的，没什么好批的。

还有什么意识流之类的很多很多分类，我也不明所以然，但都是这样流于简单和低俗容易的方向，如果拐向上，没准就变成人人惊艳的主流了。

老屈啊，你真没必要这么鞭尸海子。他的诗虽然我并不觉得咋样，但是也没你说的那么惨，你看不惯他，就会他什么诗都会嗤之以鼻，你举的这些病句，并不能成为病垢他的理由。梵高也是生前不得意，死后被推崇，他早期貌似技法和画风很正常，晚期那些怪诞的画作竟然死后被人捧致天上，也是很奇怪的事。可能有些抽象的扭曲，放大了一些人某些神经，所以引起共鸣吧。

梦马仅是一种自由奔放的感觉，大自然乳房有时候也很形象，耳朵一地，到处都有谛听。。。这些并不构成病句，相反有点类似梵高的某种夸张和放大。

语言有规矩，但规矩是人定的，语言可无羁碍，但又不能散无边际，你自己把自己装在一个个规矩框里，就已落下乘了。

北岛名不副实，徒有虚名，还活着，你敲打敲打他，我支持，人家至少能反抗能辩解。

2023年12月3日

## 近期的论诗、论诗人、论当今诗界的评论归集

散落在好多贴下，自己归集一下：

严观的[诗论论诗人](#)：

想求得心仪者关注的宝宝，呵呵，先生这句话把自己落入俗套了。

你尽你自己的兴致突破极限即可，做出来的诗那定是惊世之作，即使当世得不到关注，总会流传下来得后世关注。

我这样公然诗人圈外蔑视诗人圈的，不讨喜被人排斥，我都当成惯常的事了，更不可能把自己当成求自己蔑视的群体心仪的宝宝，你也大可不必这样。

呵呵，我说的诗人圈，仅限于高位文阔的把持权位圈，别误解我藐视天下所有的诗歌爱好者和不知名的诗人。

不过你这里的心仪者估计是自己倾心的对象或知己类，对这类的我和你的心态一样，谁不想自己写的诗能打动自己倾心的姑娘呢。

对世界的理解欢迎交流我这组诗：

世界随想

<https://bbs.yzs.com/thread-1051321-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

世界随想 6

<https://bbs.yzs.com/thread-1115844-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

[于坚诗歌批判之《种植死亡》](#)：

呵呵，你真有劲，这十二位貌似名气都很大，你不屠他们，他们的诗歌也传不了多久远，这类诗界的所谓弄潮儿，也就是引领诗界没落的反面典型。

时代是有好诗的，看你能不能发现，我这里分享的几个都不错，看你能评出什么水准。你的这类屠名诗系列看了一个就没必要看了。

品读当代某些诗人的诗歌--暨寻找诗界的刀郎  
<https://bbs.yzs.com/thread-1127139-1-1.html>  
(出处: 中诗论坛)

品读好诗，读者才受益，你的诗评才能传经典。

#### 海子诗歌批判之《山楂树》：

作为爱好可以，但别靠诗有非份之想就好了。  
很多事越想要越得不到，不去想得到，纯爱好，自己的境界才容易提升，到巅峰后自然什么都来了。  
没来之前，埋头浸淫其中就好了，没汹涌来的俗事打扰之前，是更容易进步的。  
呵呵，小朋友有点疯劲，说点妄言，倒没大碍。名人名诗有人冒犯一下没什么，够虬劲的话自岿然不动。  
前辈既然提出你的毛病了，还是改进下好些。对人对诗自我感觉没什么好批的，你另一篇贴下提过了。  
但是对很多文阀霸占权力行裙带拉低品味的现象是应该狠狠的批的，曾经的顶流诗刊现在都被大众嗤之以鼻并被排除在核心期刊之外，实在是让广大诗人和爱好者痛心。  
本来是优秀作品都很难上刊的，现在变成一个小圈子的自留地的公然强暴大众的眼球。

#### 韩东诗歌批判之《电视机里的骆驼》：

哎，你这个系列搞不清你是批人还是批诗？批人貌似没必要，没什么好批的，任何一个人，都会有好诗烂诗，现在的现象是，一首好诗就能给作者奠定个高位，比如北岛的卑鄙高尚之类的通行证和墓志铭，赶上那个时代就给他一项泰斗级的帽子，同样类似的海子的春暖花开之类的。。。  
很多这类的都是盛名之下其水平都是徒有虚名，除了这些让其出名的，其他的都是平常的庸作，不过这都是很常见的现象，貌似也没什么好批的。  
不掌握权力的有点盛名也没什么，但是掌握权力的文阀，如果烂作品随意都能上刊，或者裙带的弄一些烂作强奸公众的眼球，这类现象是应该痛批的。  
改革开放前，共产党员是群众的模范，风气都是有精神洁癖的，不会成风的做那些龌龊事，改开的大潮，少部分人先富带后富，领导们掌握权力带头致富的政策，使得世风日下，逐利的越来越不要脸，特别是文坛就是这样的现象，顶流的诗刊本来应该是最优秀的作品才能中的，现在却成了一个小圈子的自留地，上刊的被群嘲的烂作，都能作协背书的帮找理由烂作也可以上刊的，并拿鲁迅也写过烂诗来搪塞：[司马南先生关于浅浅诗的视频](#)  
这类现象是应该好好劈伐的，文坛不改变这类风气和现象，世风就好不起来。习大大领导下，拍蝇打虎常抓不懈对官场有震慑，但是在文化领域如果由着文阀们这么不要脸，是很难改变社会风气的。  
但是对文化界动刀，一定会有很多人鼓噪又要来一次 wg，而文化革命本身就因为 wg 被污化的厉害：

被污名化严重的“文化革命”这个词  
<https://bbs.yzs.com/thread-1129266-1-1.html>  
(出处: 中诗论坛)

不过一切的改变都会不知不觉的发生，现在的传媒再不是只能文学诗歌刊物完全把持了，网络百家齐放，好的作品不再受文阀们阻拦的横空出世，这样的现象会越来越盛。

2023年12月3日

## 诗歌的大乘境界

[《诗歌擂台见》之一：杨黎、伊沙、南人、侍仙金童](#)，在这篇帖子下面评论时提到，仅是自己眼界所观感，一己之见，自己的境界本就很低的层次，提这个大乘很是胡扯，看客别当真，只当混蛋自言自语，如果有更上乘的感觉和体验的，欢迎指点：

你这个擂台摆的几首诗，你的还有些特色，在这里面我评价可以拔头筹。

不过你的整齐调调虽然我喜欢些，但是感觉你的这首诗就象千层饼一样，各行之间的关联不大，里面罗列了好多我不知道的花啊，草啊之类的，如果他们被换成别的名字也是不违和的，这就相当于各行之间，以及每行里的东西，仅仅象是货架上的摆设，他们之间的联系没有灵魂。

自我感觉，大乘之作应是那种各行以及每行里的东西和文字都是有机的联系在一起，换个词换个东西，感觉就很突兀的违和，下一行接到上一行要感觉顺其自然的脱口而出的感觉，如果不那么说也会有违和感。

这样的浑然一体，前后连贯的流畅，如果再流畅的整齐或随心所欲的各种阵列的排列，当是精彩之作。如果在这样的一体中，把想说的话跟别人说明白，那就更上乘了。

当今还没看到谁的有此感觉，自己做了些这类的诗，离自己理想的境界还差得远。

自己的这个系列分享给你切磋：

世界随想

<https://bbs.yzs.com/thread-1051321-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

当今的你可能看得多，但是能从其中学到什么很难讲，垃圾看得再多，也不会提高自己的品味，反而会拉低自己的品味。

我这里说的感觉，不算什么新鲜事，当代中国诗歌见得少，但是西方中译版的长篇史诗，这个感觉是比比皆是，多读这些大乘之作，对自己语言的熏陶以及流畅浑然一体的语感，才有助益。

仅是个见，欢迎交流：

关于写诗、诗评和译诗

<https://bbs.yzs.com/thread-1089918-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

这里推荐了些好的中译版本，外文原版我看不懂，更谈不上语感上的熏陶。

除了整体的这样流畅浑然一体的自由作诗，还有这类的一体里藏内容也是另一类玩法，[我很早以前有过尝试](#)，不过最近几个月看到有人这么玩的让人佩服：

我的藏内容诗归集

<https://bbs.yzs.com/thread-1128998-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

里面貌似很多哄小朋友生日快乐的藏内容诗，看他帖子列表还有其他的更长的藏内容。

我自己也做了一些这样的尝试，和他算是平分秋色，[藏得最长的暂时被他碾压](#)，以后有由头再反超回来。

如果不提是藏内容，看了作品感觉还可以的话，再告诉别人里面藏了东西，那还是会有种惊艳感的，不过这类诗看多了，也就稀松平常了，只是小道，还是回归好好写诗本身才是正经。

2023年12月4日

## “品读”伊莎的车过黄河和曹文轩的奶子

[特邀混蛋诗友共评伊莎《中国诗歌扳道夫》200首专贴!](#)，这位小友大标题请我来评，勉为其难的写了几句，标题的品读加个引号，是因为说成品读实在是污了品读这个名词，本来不想因为这类垃圾诗专门拟个标题发文的，但是里面顺道因为[毒教材事件](#)的屡禁不止提到曹文轩的奶子，对这类腌臢诗，我写过[作协和诗刊的盛宴](#)，浅浅也因为近亲繁殖的问题被我劈伐了一通，这类腌臢事自己写文污了好多次了，再污一次也没什么关系，他们俩的原诗就不贴了，看客自己百度去，评论归集如下：

这首诗很出名，但是在我看来就是一首垃圾诗，他貌似吹过看不起他诗的，以后还会进入课本，现在诗歌界还有文化界流俗流向下流的趋势，还真就被他说中了，象曹文轩这类货的什么奶子一跳一跳的都进了教材，实在是让人不忍直视。

你非要大标题的让我来评评这类诗，我的眼里这类都是垃圾，调侃伟人觉得自己很嗨，也就是让他嗨一时，再过几十年都不需要，过个十几年，谁还知道有伊沙这号人呢。

如果比调侃，我这类屎诗的很直白很形象，完全的碾压他：

### 诗<——>屎

开头的第一句话，总是不知如何说起  
就像我们便秘的时候排泄的艰难  
这种情景让我不禁浮想联翩  
当我们想道出自己的内心，和排大便多么相像  
我们的精神，我们的身体都在排泄  
当我们一泻千里，一气呵成的时候  
我们会感到多么的痛快淋漓  
同样，当我们的头脑有强烈的便意  
而我们的喉咙，我们的肛门就像被紧紧地堵住  
我们会感到痛苦，憋闷，脸会涨得多么通红  
我们急促地来回走动，坐立不安，不得安宁

当我们挤出了那第一段的艰涩  
我们终于通畅了我们宣泄倾吐之口  
大便就会暖暖的，软软的，缓缓地流淌而出  
人生啊，谁不会在这时感到他的美好  
闭上眼睛，脸露笑意，沉浸在其中的惬意  
我们的头脑万马奔腾，思绪万千  
再怎么着急也只能通过一个洞口  
站成一个队，有秩序地排列而出  
这样的一段段，一行行，有时候参差不齐  
有时候排列整齐，多么赏心悦目  
如果为了工整，靠肛门的力量把他夹断  
大便上就会残留着伤口，让人感觉到涩滞

当一节大便排出，我们在等待  
不会再感觉到烦躁不安，我们在慢慢的体会  
体会着又一节大便在我们体内酝酿

在我们的肠道中缓缓地蠕动  
当初憋闷之后宣泄而出的激情缓缓地退去  
我们开始注意到排出的大便的气味  
我们反复地玩味，默默地诵读  
为我们当初的畅快淋漓激动不已  
我们也会偶尔的低下头去查看  
为自己排出了那么一大坨而充满成就感  
时间就这样慢慢的过去，酝酿，体会，玩味  
有时也会无事可做，想其他的心事  
直到下一坨大便缓缓地在洞口徘徊  
最后慢慢的顺利地排出  
2007-01-28

这类诗，除了流畅之外，没什么好品评的，品它的感觉，和我这首诗很像，但是它的境界和我这首算不上什么诗的差得远啊：

### [诗人<——>屎人--3](#)

好久不见怎么又开始续？简直就像拉屎一样没完没了  
俺自己都受不了自己了，值班睡不着觉又来开始胡闹  
翻到这个连载又看了看，感觉好像还有一些意犹未尽  
现在凌晨早就已经过去，俺已昏头昏脑来排便样东西  
看看这排列整齐的队伍，如果硬是给它塞个诗的名义  
你是否会和我一样反胃？恨不得呕出肠子来把俺包裹

你是否会指着俺的鼻子：你整个人简直就是一坨大便  
这样的东西还能称作诗？读起来简直让人没有了力气  
这样吭哧吭哧的一节节，码起来确实让俺费了些力气  
不过俺一直咧着大嘴巴，禁不住想到让你作呕的乐趣  
不知道世界上某些诗人，是否就怀着俺这样的恶作剧  
把自己的大便裱上黄金，因为通畅的肠道同样是金黄

这样光灿灿的一坨东西，乍看起来就像是一个金元宝  
也有人爱不释手的把玩，品味的有味道就被赞有风雅  
总是有一群人这样跟风，拉的东西奉为珍宝般的吹捧  
类似的典故叫鱼目混珠，不过鱼目吃起来至少有营养  
这类的东西如果称作诗，坏了俺们的胃口确实够可气  
不过俺这几段东西不算，本来就是几坨屎在让你咀嚼  
2009-01-08

看了你一些顶尖好诗和批判系列，里面的在我看来都是不入流的东西，也就现在时代里在诗歌界的小圈子里躁动一时，放在历史的长河中，都传不下几十年。和唐宋以及中国古代传颂千年的诗歌相比，不能相比，比都是在污秽那些真正的诗歌。

你把这些奉为珍宝，在我看来，你还处在垃圾和珍宝还分辨不清的阶段。嘿嘿，我的言辞向来苛刻，让人如梗在喉，我那[大乘境界的文里](#)链接里推荐的看看读读再说吧。流传千古的东西，还会继续流传，经过多少代人筛选留下来的东西，一般不会看走眼的，浸淫在那些精品里，才不至于浪费时间和精力。

2023年12月5日

## 关于诗歌评论、诗界乱象、LGBT

[“品读”伊沙的车过黄河和曹文轩的奶子](#)，这篇[文发到贝壳后](#)和浮平的讨论的对话文字版归集  
浮平：

一边表达不想看别人的诗，不想评别人的诗，不屑不睬，结果依然要看要评，而且要推荐自己的屎尿文字，明白这种习惯吗？

这叫做不诚实，对自己对读者都不诚实的虚伪表现。贬人抬己，损人利己的品德和价值观。

如同看见一泡屎，嫌脏嫌臭，捧起来又是吻又是吃，边吃边骂，然后自己照样去拉一泡，要别人尝自己的屎，有何区别？

你的情感观点表达方式比别人高一等，优秀一等？你的屎比别人的香一些？

【调侃伟人觉得自己很嗨】 别人用隐喻诗文调侃集权统治者难道不比你戳习大大，戳这个戳那个要文明些？人家诗人用诗歌的形式表达观点并没有影响你去戳伟人的平等表达权利啊？也没有去戳你啊？

goofegg:

嘿嘿，你指控的这些我都认，你有意见么？

看你每次回复我的都是要求我处处应该白莲花一样，你也不看我是在和谁打交道，在评论什么诗，如果和这类腌臢货的交往，自己不能放下身段，以混蛋的一面对它们施加拳脚，那纯是自己给自己掣肘。

我不是一个正经的诗评人，任何的这类诗歌评论，都会横向或纵向的拿别人的诗和要评论的诗作比较，要么同时代的要么拿古代的别人的诗来比较。

我呢，有个先天的优势，就是自己还会写那么两首，不顺手拈来的拿自己的诗和要评的诗作比较，还要舍近求远么？

不过谢谢你的评论里，虽然再掩着鼻子把它看完，还是下了个结论：我是在贬人抬己。

没有下一个我自取其辱的结论，我要好好的感谢你

浮平：

白莲花也好，红玫瑰也好，都一样。你能意识到平等观的应用与等级观的不同性就行了。

即使你常常受到等级观应用的不公正待遇，也可以有机会看到平等价值观的对等性应用不是一回事。

goofegg:

诗歌评论避免不了的要作比较，所以啊我极少对具体的诗歌做评论，以前都是泛泛的一些诗论。

貌似写了篇作协和诗刊的盛宴来痛批文坛的乱象，虽然秀了把诗，但是没有和别人具体的诗作比较。这个诗评相当于我的第一篇具体的诗的评论，就被你揪住小辫子。

以后我对具体的诗的诗的评论免不了拿自己的作比较，你让我写还是不写？

或者你也写写诗评，拿我很烂的诗和别人去比，好好的劈伐我一通。

别给我戴花，我没有意识到什么平等观。欢迎你继续说教。

我的平等观就是，面对垃圾货，我要放下身段，以混蛋的姿态和它对话；

面对真正的大哲，我会虚心的像个小学生一样的受教。

在你面前，欢迎你的说教，我是睥睨着你看你还能说教出什么花样来。

发现你是个优秀的诗评人啊！那个边吃边骂，我虽然没有吃，但是嫌恶的远闻着味道就自己拉了一泡更臭的屎来和它比臭，你这个评价真是比我的还露骨的评的贴切，当传经典啊！

浮平：

如果你想评论他人的诗歌，可以考虑分为两大部分：第一内容；第二形式。关于内容，如果用任何褒贬论断词语，即，非白即黑领域，思考一下自己的

目的是什么，为什么要褒贬。是否因为别人的诗歌内容里宣扬了你认为的错误价值观，善恶观，道德观。那么首先需要说明自己的抽象哲学价值观标准是什么，与他人先有观念的共识，再来衡量。否则就等于拿根自己未校准的弹簧尺子乱敲别人。

关于形式，如果用美丑和个人喜好来衡量，目的是什么。也就是说你能提供什么其它表达方式更好的帮助别人表达他的价值观和情感，不同于用你喜欢的形式来表达你的内容，和音乐创作一样的道理。这不属于非白即黑的范畴。谁都可以在文学艺术领域采用自己最喜欢的方式表达自我，难道你自己不是追求这样的自由吗？并没有人去强迫你做不喜欢做的事？不允许你写诗的形式？

无论是内容和形式，如果目的是为了得到对方的理解和共识才有评论的意义，不同于把对方打倒打垮的目的。

goofegg:

你啰嗦这么多没用，还不如拿这首诗或者我的某个诗来具体的评一下，结合实例比你这样泛泛的空谈效果要好。

浮平:

是非对错不清楚，没有稳定的价值观，就容易成为以个人为核心，为标准，把个人的自由建立在伤害他人的基础上，缺乏与人文明交流的意义。

没有任何人（？）或者作品是愿意被人攻击和侮辱的，你自己也是一样的。

goofegg:

呵呵，我不一样，我的作品欢迎你来攻击或侮辱。

在我这里没有什么稳定的价值观，就象前面我说的面对腌臢事和人以及大哲的不同，我会不同面面对一样。这样的不一样，我想你也是会的。

浮平:

对作品和作者都需要有基本的尊重，不应该攻击和侮辱。这就是稳定的价值原则和文明道德的基础，对所有人的诗歌都一样。

分析毛的诗歌时也一样，可以有不同观点，不同看法，有依据的说出理由就行了。如果在讨论诗歌的时候政治化，开口就与具体诗歌文字不相干的攻击言论，发泄个人褒贬论断，迁怒情绪，就不需要文学评论了，搞成了吵架打架的斗鸡，不如不看。诗歌评论不同于萝卜白菜各有所爱。

这是成年人的行为，**behavior** 的问题，不是诗歌表达的观点问题。诗歌内容没有直接影响到你个人，但评论者的言行对他人就不同了，直接影响了作者的个人利益。这是两码事。

goofegg:

你说的很对，我对标题中的两个人的评论，带入了毒教材事件，导致的批评已经超出了对诗歌本身的评价。

但是诗歌除了本身的文字，本来就带有外延的属性，脱离不开其社会、科学、文化等的属性（如果有的话）。

所以我这样的外延带入也是正常的，无可厚非，而且很多的诗评也是这样，可能评的天马行空，很多感觉和诗不相关的事，也会加进评里，这类的闲扯和延申的广，反而被人评价对诗评得好评的妙。

所以啊，我这样带入是没问题的，只是评价它调侃主席以及毒教材引起你的不喜，你可能立场是中国的领袖调侃下是无所谓的事，毒教材也是无所谓的，反观自己的母国总统都是可以随便骂的，幼儿教材都是可以当淫秽读物看的。所以觉得我这样评价让你很莫名惊诧？

所以除了诗有社会属性，评价时可能外延带入，同样诗评人也是有社会属性，社会文化和环境不同，看同一件事的感觉是不一样的。

两个都会带有外延属性的融合和碰撞，必然每个人有每个人的观感，不同也是很正常的。

如果你想评，你就评，没拦你的嘴。但是我评的让你不爽，你也别拿你的观念来套我。

脱离了这些外延属性，这两个人诗没什么好评的，所以我勉为其难的带入外延才有兴致这样单独开题发一篇文。

浮平：

你本身缺乏先对价值原则和教材标准进行思考和规范，只是按照自己的想象去直接应用，缺乏公正性，属于个人偏见。比如，你开口说别人是垃圾，别人反过来说你是垃圾，你说别人的是毒教材，别人说你是毒教材，各用各的标准，除了吵架，没有共识，和教育有关吗？越教越不文明的效果吧。不是别人要套你，而是你想以自己为标准去套别人套不了，没有说服力。你只能用平等观与人交流，除非你是权威或者特权者，高人一等，要不就自己玩。

goofegg：

服了你，是不是毒教材，你是不见棺材不落泪：

<https://www.163.com/dy/article/HIKSODHE0553S8P2.html>

[https://www.sohu.com/a/403708535\\_100108500](https://www.sohu.com/a/403708535_100108500)

或者你自己去搜搜，你可以找些为他描白的来给我看。

孩子的读物课本，你们美国这类事都司空见惯，但是别要求中国应该也平常对待。

还有，我评价伊沙的车过黄河是垃圾，已经明显的把自己两首屎诗搬出来了，这么明显的靶子，你完全可以来评价对比一下，让我感觉到我那两首诗和他相比，是在自取其辱。

而不是这样的来指责我不该说人家垃圾，见到垃圾诗，不说垃圾说什么？

你完全可以轰击我的诗，来分析下更垃圾不就得了。

垃圾诗需要权威来鉴定是垃圾才能称得上垃圾么？

**现在诗圈里很常见的现象就是对这类诗，“权威”的鉴定结果就是你们这些庸众欣赏不了。**

嘿嘿，诗圈的乱象，我这些年真就是自己玩，懒得进去掺和。

08年左右去过一次论坛，不过进去就拿我那诗人屎人恶心人，这次又是时隔十几年再次跳进那些论坛搅合，要不怎么能碰到你。

如果不是人家盛情大标题邀请我评这类垃圾诗，我才懒得费劲单独开题写个文呢。

你经常长篇大论一堆空话，我写的文，喜怒以及厌恶和欣赏的情绪都会在文里表达。

我又不是写论文，这样的含有这些情绪化的东西很正常，你那套说教搬到我这没用。

我的诗文如果有低俗恶心让人反感的负向的引导和表达，你可以指出来或者劈伐一通，我发的文，只要不是文字语法的错误，我一般都不会重新编辑，漏洞就光明正大地摆在你面前，欢迎随时撕扯，看撕破我的皮囊后好好观察下我包藏着什么祸心。

浮平：

你读过了美国一年级到中学的 literature 读物吗？

美国儿童的言行道德教育非常严格，认真看了之后再发表观点 ---

[https://www.corestandards.org/wp-content/uploads/ELA\\_Standards1.pdf](https://www.corestandards.org/wp-content/uploads/ELA_Standards1.pdf)

你自己是个大学生都是想骂就骂为所欲为的观念，根本不懂是非善恶言行道德底线是什么，损人利己时自己都不明白，不在乎，网上一套网下一套，当面一套背后一套，是非观价值观时刻因人而异。带着偏见去笼统的评价别人社会本身就是道德水准不高的表现。

本人不评价中国孩子的道德品质，什么情况都有，与公教和家教都相关。本人接触过不少中国文明且聪明的年轻人，包括中学生和大学生，没直接接触想过骂就骂的粗鲁年轻人。

比如，油管频道的中国年轻人小叔视频 40 岁，26 岁的年轻人非常有教养，有知识，有道德，有口才。

<https://www.youtube.com/watch?v=aOD6YW3X3I4&t=696s>

没有精英的道德和学术标准当然就没有专家权威的内涵和意义咯。

所以有些人受了高等教育，但在人文领域，在文明道德教育方面依然只是巨婴思维，进入不了逻辑理性的层次。

goofegg:

嘿嘿，你就别拿美国那套言行规范给他们贴金了，他们说一套做一套的事太常见了。我虽没在美国长期呆过，但是毒教材的事，lgbt 的渗透都是司空见惯的事，别说你看不到。

浮平:

你不了解什么是 lgbt，人云亦云，一知半解。开口就论断，偏见加傲慢。抱着诋毁别人社会的政治态度来对待具体事物，结果自己脑子僵化，无法提升认知和独立思考的能力。

goofegg:

几十种性别，人就两种生理结构。你了解你可以多说说，美国的厕所是啥样的？

浮平:

美国是民主社会，任何一项公共设施都是以人性的平等观和照顾弱势群体为共识原则和透明的民主方式决策的。与崇强歧弱的价值观不同，立法立策的方式也不同。

首先需要了解这个性质。然后再具体到立法立策的过程中去了解在任何阶段新的规则制定和应用。联邦，州，市都有这个过程。当你自己是强者时你的感觉和你自己是弱势群体时需求是不同，制度会给你平等的权利来参与政策和法律的决定。如果新的规则出现不合适之处，人们会一步步的按照程序进行修改，直到共识为止。不维而稳的社会秩序需要通过高度共识才能形成。人的生理状况，残疾情况，出身，肤色，哪些是天生的，由医学，科学，专业人士和机构决定，不是拍脑门就来，哪些是后天的选择（行为，道德层面）想真正去了解人文领域的知识，逻辑，规律，需要像对待自然科学一样严谨。出口就下结论的基本属于偏见，傲慢 + 无知。

goofegg:

你继续，lgbt 们强奸女人不犯法，给我们性普一下。

浮平:

任何强奸行为都是违法的。

你有上网的机会和能力，但没有寻找真相和事实的细致逻辑思维。听什么是，不爱查询信息，粗糙简单，不严谨，所以容易被政治化，被煽动，被忽悠。

goofegg:

<https://news.sina.cn/kx/2021-10-15/detail-iktzscyx9872372.d.html>

别什么事都扯政治，lgbt 被你漂白成弱势群体，别跟我说你的是非观多么高大上。

lgbt 是弱智啊还是脑残啊还是身体有残疾啊？心理变态的小众靠上弱势群体的名号强奸大众的事，你是哪个性别觉得这是很正常的事？

2023 年 12 月 7 日

## 品读侍仙金童的《老街古院青樱桃》

[《诗歌擂台见》之一：杨黎、伊沙、南人、侍仙金童](#)，一个老友告诉我伤了一个小朋友的心，在[“诗歌的大乘境界”](#)这篇文里说他的诗就象货架的摆设，现在又回头细看上面链接里他和别人打擂的这首诗，之前只是草草的看了一眼，他的豆腐块讨我欢喜，因为我也喜欢拉豆腐，哎，为什么说拉豆腐不说切豆腐？因为拉豆腐就象排便一样，拉得恰到好处整齐可是个技术活，之前读了一遍只感觉流畅，没有好好斟酌，贸然的下了个千层饼、货架的摆设的结论，老友的提醒，又重新回头好好读了几遍他的诗，不细看没体会，现在发现自己草率的评价实在是大缪，怪不得他指责我伤了人家小朋友的心，哎，他的诗和另外三首放一起打擂，实在是自跌身价，我单拿出他的这首诗和大家共品：

### 老街古院青樱桃

侍仙金童

院墙外的铜钱草油亮亮地钻出墙脚  
也许是奠基时古人用来镇宅的圆币  
难耐百年的寂寞探出的思春的眼睛  
一株蕨草爬到接近窗棂的墙体扎根  
也许它就是好逑的君子未遂的心愿  
偏要守到窈窕的淑女才肯化身为尘  
院墙内的樱桃树挂满了青涩的眸子  
情窦初开的她趁风在枝头左顾右盼  
婆娑树影暗藏的正是那女子的前身  
等到四月鸟就会衔上她的一粒心思  
飞到窗檐跳段踢踏舞通知念念的你  
再去老街寻约河沥溪那落寞的愁红  
2008.5.7

标题老街古院青樱桃，诗的头两句就直入主题院墙外、镇宅的古币，这样古老陈旧的事物又因油亮亮的铜钱草而显生机，并且铜钱草就象古币的轮回长出的生命，难耐的寂寞、思春的眼睛去探寻那一株蕨草。。。

小朋友入眼的这些寻常小清新，搞出这么多联想，让人耳目一新！并恰到好处的整齐，里面的事物并非简单的罗列，而是上下粘连的丝丝合缝，非千层饼那样的感觉啊。

全诗每句的构思清新婉转，画面感十足，让人感觉就象沿着一条老街置身于这样的古院，里面的铜钱草、蕨草、窗棂、樱桃树、鸟儿。。。不仅这样的画面，鸟儿动感的树枝上跳跳的踢踏舞。。。

最后句子里的“寻约河沥溪”没明白什么意思，发帖后问小朋友吧。

这样的小清新的赏心悦目的豆腐块，我可不能再像[“品读”伊沙的车过黄河和曹文轩的奶子](#)一样拿出我的两首屎诗和他比较，还是要拿出我自己还算得意之作吧，看客可以评比下，不过我那首非小清新也：

### 浪漫温情的海洋

goofegg

让我们徜徉在那浪漫温情的海洋  
一起构筑属于我们的快乐的天堂  
在那里啊你就象是那柔纤的海草  
把溺水的我的身躯紧紧缠住不放  
我无法呼吸我要快乐痛苦地死去  
就死在你那温暖又激荡的柔波里  
梦寰萦绕的世界中那是你的倩影  
是你对我爱抚的无所保留的胴体  
我们的心我们的身躯紧紧地交融  
感受着彼此的激荡和彼此的呼吸  
我们运动的节律就象仙子的舞蹈  
拉的风琴再没有比这更美的旋律  
我强烈的呼吸和着你柔腻的呻吟  
是我们合奏出的世间最美的音乐  
啊我积郁很久的爱就要喷薄而出  
伴随着你带着疯狂的一声声欢叫  
我把你拥得更紧想和你融为一体  
你轻轻地嗜咬我心留下更深的印  
你的唇你柔软的娇躯朦胧的眼睛  
我愿啊你会伴我一生长梦而不醒  
2001年6月4日

2023年12月8日

## 玫瑰老哥气势高，别被蚍蜉迷魂绕

[诗歌报论坛的帖子](#)的几段评论拟标题发文：

“ 玫瑰相公 发表于 2024-1-3 13:55  
斑主的头像也千奇百怪。有的弄个花蝴蝶面具，人不人虫不虫的，像个妖精。有的弄个大狗熊头像，摆弄着自身话 ... ”

老哥啊，你说的这些头像貌似有印象，但我对不上号，这里到现在也没几个熟悉的。呵呵，跟他们生这么大气没必要。我到这来的时候，一进来就把我那[诗人屎人](#)发出去，被温经天封了整一个月：

冒个泡

<http://shigebao.com.cn/thread-272149-1-1.html>

(出处: 《诗歌报》论坛)

**[图文] 冒个泡** [\[复制链接\]](#)

 发表于 2009-3-14 11:51 |

今天阳光明媚  
俺也心情大好  
有人一手遮天  
封俺一月时间  
就因诗人屎人  
捅他脓疮眼眼  
俺又跑来胡闹  
随他再次删掉

我帖子列表里第一篇文章，之前发的文都被删了，当时确实很气，但是后来很快就不气了。再生气的事情我都不会闷着气这么长时间，包括后来封我好几次的快快，都是气那么一小会而已就好了。

一个是我逛的地方很多，这里弄得我不爽，大不了不来，其他地方多停留花点时间多些就是。你也可以这样，别钉在一个地方，多些地方注册，碰到类似的事情就不会生这么大的气。还有就是谁招惹我，真生气的话，当时我就会怼回去，怼了一般就完事了，更不会憋着。比如我这里链接的第一篇。发出去能留下，温经天应该就见识到我不好惹，不再删，我也就给他留面子不再发会招麻烦的贴了。

彼此留一面，论坛各发各的贴，不再理会对方就是。新年快乐要紧，别这样自己气自己。还有，论坛里写诗大家水平不一样，很正常，但是有兴致写和发帖，就是很好的事。把握权柄的版主编辑们的做法是很让人生气和厌恶，但是有这么个坛子发帖，他们标不标红之类的，根本就不是我在乎的事。

只要能灌水，能碰到一两看得顺眼的同好在这里交流就够了，对论坛不能有太多要求，我到这来，挑毛病那是太容易了，那么做挺自找不痛快的。

呵呵，不过在这能碰到老哥，还有红星等几位，有时候又能看到其他惊鸿一现的大作，这地方就值得来。

当下谁都可发表作品的时代，那必是垃圾泛滥成灾的，我们别被这些垃圾淹没，从垃圾堆里能找到宝，那才是开心的事，这里是可以找到的，而且还不少，陷入这样的情绪和垃圾较真，你损失挺大的哦。

“ 玫瑰相公 发表于 2024-1-3 13:42  
你甚至想像不到，有的斑竹居然名字都不伦不类，什么zig，什么xx甲。xx乙。。堂尔皇之的挂在斑竹栏里摇摆， ... ”

呵呵，仅一个 id 而已，别有情绪的时候看什么都不顺眼，如果以 id 取人的话，我这个混蛋的名号，那更是格外让人看不顺眼的。

在网上注册，这个代号本就是很随意的事，而且我更有意愿的取个坏蛋的名号，让人对我心生戒心后再慢慢的接受我，现实中虽然没做的这么极端，但是我也不会先把自己好的一面面向别人，自己真实的一面缺陷，别人都接受不了的话，那自己温柔的一面，别人更没机会看到。这样的方式我一直奉为圭臬，自然就挡掉了太多不必要的牵扯，对人对己都是好事，人生苦短，合缘的交往才不至于浪费彼此的时间。

2024年1月3日

## 嘿嘿，被人扣了个公知的帽子，着实有趣

[驳诗无标准论](#)，这里的评论引发：

goofegg:

诗应该是有规矩，有标准，但是这个怎么来定就很难说。

就比如你这个一行不成诗，那两行可不可以成诗？如果能的话，那一行加上个标题，那岂不是也是可以成个诗？

规矩定出来，如果不能自恰，那这个规矩也是不成体统的。

呵呵，如果说到体统，混蛋很多行为看起来是非常不得体的，如果依着我来定的话，那就是没规矩没标准就是规矩和标准。

至于这个没规矩的规矩写出来的是不是诗，那还是要看诗本身有没有光彩，而不是看它符不符合什么规矩了才能称作诗。

就比如一行诗，北岛的什么生活网之类的一字诗，虽然是个狗屁，但是：

**心**

熊熊的火焰在我胸中燃烧

这应该还算是一行诗吧？虽然诗里的句子不是我写的，但是这样加个心的标题，还是可以成为诗的。

屈铁钢：

公知们用种种奇谈怪论替虚无主义宣传。所谓无规矩即规矩，无标准即标准。只要个人认为是诗，就是诗，管它乌龟王八兔子贼，上网就会有人吹，写诗上网不过是逗乐子，寻开心，闹腾一阵就完了。无韵写诗论就是这样谬辞邪说！诗脱胎于歌词，几经演变，但诗的音乐感未褪，而节奏，用韵正是诗的属性。剔除了节奏，用韵，诗就不会是诗了。节奏，押韵使诗流利顺畅。跌宕起伏，琅琅上口。（牛津大辞典），老版（汉语大辞典）（新华辞典）都是这么写诗这个辞条的，"诗是分行的韵文。韵文不一定是诗，但诗必定是韵文。"

这是诗吗？胡言乱语！熊熊火焰燃于胸膛，会死人的。

goofegg:

这句话不是出于我，虽然很简单常听的一句话，但是我认为可以是诗。你认为不是，随你，本来就是和而不同，不和更不同。

嘿嘿，你倒是有趣，多少天打不出一个屁来，打出来后就是给人乱扣帽子。这个公知的帽子倒是第一次被人扣，至于我是不是和你定义的那些公知是一类人，随便你这鼠眼怎么眯溜，我都懒得跟你辩解。

辞海里诗的定义是一回事，但是现实中诗被泛化的不成样子是另一回事。

时下的什么口水派、酱油派、还有什么嘀咕。。。我也搞不清楚的各种派的群魔乱舞，都能把拉出来的大作不仅是被作者自己奉若珍宝的献出来，更是有些能被诗刊这类的曾经诗歌爱好者心中的顶刊摆在龛台上让公众拜拜。我与与时俱进的说了句只要拉出来的就算诗，没规矩没标准就是规矩和标准，就象小辫子被你揪住了大做文章，着实可笑啊可笑。

不过看了你要给诗定的规矩和标准，我感觉更是可笑，看你写的文，怎么看都是浓重的迂腐酸臭味，还一副死猪不怕开水烫的腐尸味。

你这样的状态给诗定的规矩和条条框框，还是不要也罢，定下来的道道，还不如就象现在这样没规矩的状态。

在我看来这些规矩本身就是末节，是不是诗，还是要拿作品，诗和诗之间去比较，比如阳春白雪和下水道水，对于渴极了的人，都是可以当成水喝的，但是但凡有点品味的人，会把下水道水当成水来喝么？

2024年1月25日

## 我辈繁华泥沙后，江山更有人才出

[历史回顾：毛主席给陈毅同志谈诗的一封信](#)，这里和王若关于诗的对话拟题发文，期待繁华泥沙后，后辈能人更出的有让西人望项背的史诗级的大作出来吧：

王若：

新诗的确没有营养，有名的我还看看。

国粹和传统经过新文化运动和文革，几乎荡然无存了。以致当下没有了“士”。大家都期待别人为公平正义发声，自己却悄悄地躲起来。反正，我发过声。问心无愧。对得起天理、国法和人情。

goofegg:

新诗你自己不是也在写么？

王若：

当然。但是，我的新诗前无古人，也无左右者。

以长诗为例，就新文化运动以来的新诗来说，你可以找出任何一部名篇，和我的《13生肖诗剧》对比一下就知道了。不必提《清清的汝河》，也不必提《时空》和《玉龙雪山》。

goofegg:

呵呵，若兄你可以有藐视天下的资本，我不擅长写故事，没什么货能和你 pk。

我还不致目中无人，你见识比我多，多找找，当世应该有可以和你 pk 的高手。

别迷信名篇，当代名篇我就没看到过让人能仰望的。盛世之下，自然有大隐之人，他们的大作横空出世也许都是我们不知道的角落，要么没出来呢，要么还没传播开。

王若：

高处不胜寒。

前几天网购了《云使》，大失所望。可能是翻译的原因。

记得 30 年前，初读其断章，大惊。一直在寻找这部诗歌。可见，诗歌的翻译是一种再创作的过程，有好有坏。

goofegg：

译本很重要。

关于写诗、诗评和译诗

<https://bbs.yzs.com/thread-1089918-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

这里有推荐的。

史诗级的很赞穆旦翻译的唐璜，中外还没看到达到这个水准的。中篇诗歌故事之类的，俄欧一个世纪前的很多诗人传下来的比比皆是，当代中国还没有能望其项背的。编故事我不擅长，你慢慢追吧。

王若：

路遥的《人生》投稿后就被退回了。梅兰芳初步京剧，老师就认为他很笨。濮存晰和江涛伊始文艺，都是落榜生。哈哈。后来，他们都成了“名篇”。而很多获奖的新诗，当时就骂声一片。

除了《清清的汝河》，我其它的长诗不可能获奖。甚至，都不可能出书发表。我有自知之明。大隐隐于市。高人，我没有见过。

诗歌与评论，应当言之有物。

老一代翻译家都去世了。现在的翻译者，诗歌都没有弄明白怎么回事。网上购物如隔山买牛，你不能先看再决定是否购买。

goofegg：

我辈繁华泥沙后，江山自有人才出，时下的文艺名人，百千年后还有谁能知道？

盛唐宋后至今，唐宋的留名的名家也不过百来人，当时应该也是灿星如云吧？时下盛世，我们身处其时，各种传媒略知名者，没一万总有一千，多少年后还会像盛唐留下的名一样寥寥。

翻译家应该还有牛人，时下微信视频号，各种传媒，还是能看到很多牛人做视频，也有很多人文章也写得很好。有些也许就是憋着还没放出来吧。

从前社会动荡时代，都有很多大家为这些文化精品的传播卖力，现在盛世更多的不愁温饱，我想也会有很多不计较名利着在默默耕耘吧。

王若：

五月五日时，

天气已大热。

狗便呀欲死，

牛复吐出舌。

南北朝时，有个名士叫崔巨伦。被叛军抓住，逼其做官。宴会上，就做了这首诗。众人大失所望。结果，人家逃跑了。装傻可不是谁都会的。名也不是求来的。除非是骂名。

记得这首诗最后两句是，“牛卧柳荫下，狗复吐出舌。”25 史如此。搜索出来的有点不一样。

goofegg:

你对当今龌龊的多，还是多横向各国比较下吧，美国的法圣从前应该也是我国法律界很多人膜拜的偶像吧？现在也跨塌了。

中国有中国的问题，但是黑暗处相比美西，那是比不了那些大巫的。时下踏实工作生活的人，政府不会没事去骚扰的，更谈不上叛军政府需要装傻才能活的地步。

我想会有很多生活无忧的希望有更高的品质追求，可惜文化没有达到这个高的追求水平，一切都是慢慢来的，会有能人造出精品满足这方面的市场的。这两天在头条里看到一些开窑的直播之类的，里面的杯子碗啥的，简直是精致的不得了，从前感觉文物里帝王才能用的品味，现在普通百姓也是可以用起来的，文化也会慢慢这样，让我等今人望后代项背的。

王若:

一种爱好。认真就天真了。

goofegg:

呵呵，没认真。法律和经济金融这两个领域，这些年没主见跟着美西那一套跑的公知太多，给公众的印象很差，现在貌似这些公知的老师茅于軾跑路了，法律界的法圣也跨塌了，对他们的打击很大，现在很多人都默不做声了。

[他是我国法律精英信仰的“法圣”，也是性奴岛的清道夫！  
孙舵家族使劲的方向是南辕北辙](#)

王若:

老弟啊。你记录的可不是论语啊，也不是十日谈。权当一千零一夜吧。我得端坐成圣人的模样。这样太累了。哈哈。

goofegg:

呵呵，没谁要求你是圣人，仅是个记录成文，表达我想表达的希望有后辈的能媲美唐璜、神曲、荷马级别的中国的长篇史诗出来，自己这一生不指望能写出这样的大作，倒是很希望囍屁前能看到有后辈们能有这样的大作横空出世并欣赏。

2024 年 1 月 25 日

## 关于人格、思想、艺术的独立

[历史回顾：毛主席给陈毅同志谈诗的一封信](#)，这个帖子里和王若的对话，觉得还值得记录，粘贴如下：

王若:

我可不是诗人。从来也没有说过自己是诗人。

但是，我说过，“[这个时代没有诗人](#)。”

诗人，首先得人格独立，思想独立，艺术独立。

许多人就这三个独立都做不到，还写诗呢。哈哈。写诗的起点就错了，因为，目的是为了名利。

周末，去了汤阴县，看了姜里和岳飞庙。感焉！

“维止于民”，科举考试的题目。雍正理解、解释为“雍正没有头。”结果，杀主考官，江浙禁考 6 年。哈哈。文革时期，岳飞庙做收租院使用，砸 4 铁人炼钢等等。新文化运动有诗吗，文革有诗吗？

# 过汤阴

一画开天地，  
羸里系人心。  
繁星聚还散，  
耀我过汤阴。

2024.1.27

goofegg:

独立是必须的，但是很多自诩的独立学者等等，看中国的事情一个标准，看国外的事情有一个标准，各有各国的好的地方以及黑暗面。

如果能高于所处的深山，凌空于看所有的群山，客观的看中外的很多事情和现象，而不是感觉身处腌臢坑，看外面都是阳光的媚态，那才是独立，很多人做到了么？

中国以前百家争鸣的时代，列国之外都是蛮夷和蛮荒，即使互相的争斗，华夏没有生存之忧。

现在不同了，中国之外，列强环伺，再幻想中国不是集权一统，而是一盘散沙的话，和阿拉伯世界的情况有什么不同？

如果为了所谓的能出大思想的毁掉大一统的话，结果就是大思想都没有，更没有现在的奔向世界之巅。

大一统时，有昏有明，中国的文化就是这么传承下来的。以后的路，只要不再回到从前的闭关锁国妄自尊大，有中外的争鸣，再回归对自己文化的自信，而不是盲目的崇洋，大思想那是后人不断涌现的事。

看了[你的论读书](#)有感，如果还幻想一盘散沙能出大思想的话，不是恶就是太糊涂

论读书

在古代的中国，读书从来不是为了消遣。首先是做官，惠泽一方子民，壮酬青云之志。其次是做士，为民请命，不避福祸。第三是做工，医匠卜兵，学以致用。

“学而优则仕。”这无疑为读书人的最高理想。“修身齐家治国平天下。”是士人的至上境界。“不为良相，便为良医。”悬壶杏林，侠义济世，最低做个匠人，也能马踏飞燕。至于卜与兵，则只能家传。擅自研习，罪同谋逆。知识的获取有二种途径，一种是个人的实践。一种就是读书。个人的脚步和生命毕竟有限，所以必须通过读书来开拓胸怀和视野。学习和借鉴前人的经验总结，传承文化，传播文明。知行合一。

“千里去做官，为的吃和穿。”这简直是黑暗人间生动地白描，普遍存在。而“穷则独善其身，达则兼善天下。”才是数千年来士大夫精神的真实写照。看25史，《廉吏传》和《佞臣传》，彼此人数大致相当。阴阳鱼！自古以来，集注经史百家，创造唐诗宋词和元曲小说，以及安邦治国者，无不是“以天下为己任”的读书人。野人喂粟，不在话下。“书中自有颜如玉。书中自有黄金屋。书中自有车如簇。”读书，的确是寒门子弟改变命运的独木桥。“万般皆下品，惟有读书高。”古代的父母官大都是考出来的。全国一张卷，舞弊是要杀头的。秀才的地位高得很！不用服役和纳税，举讼见官可以不跪，土匪都不敢打劫。哪像今天的高考，不但各地试卷不同，而且录取的分额与名额也各自为政，甚至冒名顶替的都有。教育和取仕制度化的不公平，亘古未有。至于胆敢在光天化日之下屠宰学生，“五四”以前，闻所未闻。爱国，情有可原。放火，则罪无可逭。这在任何一个法治社会，都是必须受到惩罚的罪行。只是罪责自负，莫滥无辜罢了。我华夏文明历经风雨，自五胡乱华，三屠南人，“打倒孔家店”和“文革”以来，士大夫“天下兴亡，匹夫有责”的精神彻底扫荡了。以致今天的学子和父母，首先衡量的是如何就业的问题！独虑自己的子孙“后天下之乐而乐。”“中国人历来言行不一，口号只管喊，行动却很实际。真是”可怜天下父母心”。慈禧千古，一诗成谜。

“我生也有涯，知也无涯。”

书本浩如烟海，究竟如何取舍？首先，明确目的。其次，以精带博。精，就是自己专业的纵深度。博，就是学识的横截面。再次，师从兴趣和名著。这样可以节省时间与精力。第四，去芜存菁。做书本和思想的主人。看《礼记》，肉须割正，葱必寸食。完全没有必要！然而，《礼记》却是古代的宪法，出礼则入刑。《金瓶梅》罍粟如花，黄色无出其右者。但它却是毒！法律规定“不视为淫秽作品。”色黄之极就成了艺术，可以传世。稍黄则不被批判，便被逮捕。至少落个道德败坏的名声。在中国，有些事只能做，不能说，更不能写。否则，就是不道德，就是违法和犯罪。比如那个范跑跑，呵呵！全国有名。读书可以培养悲天悯人的情怀，家国一体的思想，并身体力行。这不仅仅是士人的智慧，更是一种责任和担当。读书，利在开启民智，许多人最终却成了束缚。人云亦云，思想形同木偶。随手一拎，头脚乱晃，站不稳。可笑得很！我看见那些前恭后倨文改革的竟是同一群国人，就不寒而栗！

孔子说，人有生而知之者。那一定是宿慧。你可能不相信，世界上居然有不读书的成功人士，哈哈！那绝对是天才。比如刘邦、朱元璋，周勃和六祖，甚至是魏忠贤，目不识丁，却决事如流。一蹴而就，神奇的正确！常香玉也能唱得行云不走，流水回头。哈哈！卖油翁，其实，这和文化修养关系不大。军事家都读《孙子兵法》，而背水一战，有胜有败！宋襄公半渡不击，韩信背水而胜，龙且则背水战死。在国破家亡面前，仁义道德有时一文不值！知识当然可以转化为智慧，但终究是要耗能的，导体不同。知识是死的，智慧是活的，这是本质的区别。现在的中国，院士、博士和硕士数量远超欧美，国家为此支出了大量的经费，并经常支持他们与世界接轨。可就是获不了诺贝尔奖金，也出不了大师。追本溯源，当初拼命学习的目的已经达到，在鲜花和掌声中已不再“先天下之忧而忧”了！

“风声雨声读书声，声声入耳。家事国事天下事，事事关心。”之前，我大汉士子是何等的情怀！诗书礼御射，文雅而威武。衣冠南渡，尤其是元清之后，读书人三缄其口，都剃头努力工作去了。任命这群贪生怕死精致的利己主义者做官，人民只有义务，哪有权利！国家平安，则二目穿钱。国家有难，忽做鸟兽散。秦桧不死，其奈苍生何！萨达姆、齐奥塞斯库，最后都是光杆司令，连王莽都不如。呵呵。政府不爱人民，人民就没有义务爱这个政府。近年，有人大代表再次提案，要求官员财产公开，全场顿时鸦雀无声。全国人大代表一共3000人，只有一个人举手。哈哈！

“罢黜百家，独尊儒术。”这是统治者的需要，绝对不是读书人的理想。从道路以目到非所直言，从出礼入刑到文字狱，无不如此。违者，墨、劓、剕、宫、管、杖、徙、流、诛、戮、收、坑、醢、磔、族、传首、腰斩、车裂、挖坟鞭尸。防口防川，无所不用其极。何其毒也！司马迁就是以言被宫的。家贫无财，不能赎刑。到底被人割了命根子，拿着写《史记》去了。皇帝佬是不会允许言论自由的，愚民才便于管治。犯上，有你好戏！所以在大一统的中国根本出不了大思想家。丧失了士与工匠的精神，也别想再出大师和获得诺贝尔奖金。

这真是读书人的悲哀！

“人生若得好境界，青山放弃不读书。”

我既不能改变世界，也不能改变自己。还是放羊去吧。

2020年8月16日。

若兄你这通篇前面写的都很好，学而优则仕以及以前的士子强盗都不敢抢的状态也都是大一统时候的事，但是最后那个结论太败笔。

中国的未来我是很看好的，现在不象以前我们世界之巅时，一个时代的闭关锁国都不担心生存问题。

现在不同了，如果闭关锁国，那就是又一次被欺凌。现在有些事看着再不爽，但是国家是在继续开放倾向的，而不是朝鲜那样。

从前只要对外开放时，就是国家盛世时代，比如汉唐等等。。。

相反，每一次大一统的末世，都是国家的灾难，没有什么大思想的混乱时代，五胡乱华、五代十国等等。

从前周边蛮夷时，我们还能侥幸再次大一统，现在如果再有这样的事，那就没翻身的可能。

那时候没什么大思想，而是整个民族的灾难。

## 中华魂

千古中华魂  
飘飞无定形  
齐心聚一体  
绵长致远行

2024年1月29日

### 混蛋摆下诗歌播，欢迎各路英豪劈

写的一篇文章，重开标题发出，[看到别人摆播](#)，咱也禁不住手痒，从小就看不起老爹没本事喜欢吹牛 B，自己一直听从老娘的教诲做人要低调，不能瞧不起任何人。我的前半生还是很听从老娘的教诲的，没人来欺负我，我更不会欺负别人，即使别人冤枉我，我都是置若罔闻的以我自安好，别人爱亲近不亲近的息事宁人的处事态度。[现在自己有点向我爹的倾向](#)，不过我开台摆播，不是想打败天下诗人的意思，自己的理念也是各领风骚各有各的美，顶流的诗歌百花齐放才好，没有这类花压过另类的心态，只是感觉寂寞，想结交更多追求诗歌纯粹信念的诗人或诗歌爱好者。

[诗歌翻译对于穆旦的意义](#)，附罗某人贴下的回复：

谢先生耐心读诗并点评。[鱼水之欢](#)虽然它的篇幅不如我的[世界随想](#)和[纸老虎](#)，目前确实是写的感觉最爽的诗，也许和描写的场景相关吧，这类事是任何人都喜欢幻想和实践的。

[那个藏内容诗](#)自己也还满意，不过当今我观察，擅长此道的没几个，我也是看了另一个诗友此道造诣的精深，所以有和其 pk 之心理更加的精进，也欢迎点评他的一些藏内容诗，有些双藏和藏的诗能讲故事的让我尤为佩服：

几首新婚快乐百年好合

<https://bbs.yzs.com/thread-1133107-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

科大的光系列组诗

<https://bbs.yzs.com/thread-1132974-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

我看到诗写的好的，不仅自己欣赏，也喜欢向别人推荐，先生莫怪，有思齐pk的切磋，才能更加的精进吧，如果只埋头觉得只有自己写得好，没的交流和切磋也是无趣的很。再推荐几位：

品读当代某些诗人的诗歌--暨寻找诗界的刀郎  
<https://bbs.yzs.com/thread-1127139-1-1.html>  
(出处: 中诗论坛)

和上面自己分享的几位偶有交流，本人眼界和关注的有限，愿天下更多的能让我景仰的诗人或爱好者能主动上台结交，原来的正文如下：

## 关于诗人和诗歌的对纯粹的追求

和[侍仙金童的讨论](#)引发标题成文：

侍仙金童：

关于资本我也写过几首，其中：

### 吃海子人血馒头的诗歌资本

诗人杀死海子之前

诗歌资本眼里

压根就没有过海子的影子

。。。。。。

goofegg:

诗人杀死海子？这个前提就不成立。自杀是一种病态，和诗人追求的纯粹没有关系。

侍仙金童：

一种修辞手法，他的创作被身边人冷落，等同于一部分“他杀”的威力。诗歌手法，不是办案卷宗笔录。

goofegg:

自杀就是一种病态。冷落他杀诱因都算不上，被诗人杀死这类的比喻本身就是混淆视听把简单的问题弄复杂。

诗人的理念和信念，是应该把复杂的问题简单化，纷乱的世界能直透本质清澈化的，而不是这类的复杂化的混淆视听，反而搞的一团乱麻。

不想更进一步多说，扭曲诗人的纯粹，理念背道而驰，只会徒增恶感。

我那[诗人屎人系列](#)，是把诗人定义为那些大能者，超燃贡献者，世人从他们那能够得到一股爽劲，不屈与征服挫折和黑暗的力量。

而不是这种的自杀类，拉低了诗人的水准。如果他们还有什么用，也就是一些诗歌还算可读，如果这类人格拉低诗人的水准，还引得一群人鼓噪模仿这类本来就人格不健全的特征，那就遭害当批，更不应该扭曲比喻成诗人谋杀的这类混淆污名化诗人这个称号，诗人在时下已经被拉低的不成样子了，这类不沾边的泼脏水更不应该是诗人和爱好者应该做的事。

读了你一些诗，看不出所以然，没看到很通透的有爽劲的。

本来简单的事情弄得不知所云或你想表达的很不清楚，灰蒙蒙的感觉。

每个人风格不同，不强求你能通透简单化，也许这是你刻意回避的。

我评别人的诗，很是抽刀见血，你的评价，连我一点皮毛都不损，你还是要多加油砍啊。

你有向山老看齐的趋势，废话连篇没有思想的话，重复 7000 首都是废话。

他也是评个诗写一首，就象把喜欢碎碎念的人每天说的话转录成文字一样，这样的诗写的再多都没用。

我自己兴致来时，一年写个几百几千首也都是小 case，但是自己一个调调写

个几首就感觉很无趣了。

一年自己能满意的有那么几首就够了，到若虚境界，一首冠盖全唐就可千古留名。

如果一把火要把你所有的诗都烧掉，你最想留下来的心中可有谱？

有谱的话，把你那首最想留下来的贴过来。目前为止，我选自己的话，[随想](#)和[纸老虎](#)虽然功夫多，但太罗嗦，我会选我那个[鱼水之欢](#)。

欢迎你大刀砍，这首扔出去，鲜有人作声，不知是因为冠盖天下新诗还是文人相轻的看到仰视的都假装没看见，很是让我这类理工男看扁天下文人墨客。我说的这么轻佻了，欢迎你等还有众诗人刀剑尽管砍来，更欢迎你的拿过来也让我砍砍。

哎，人各所好，不强求，你这个就是喜欢写，就足够了，有这个写的兴致就是很好的事。

嗯，技巧都是外在，还有格律、韵之类的，我一窍不通，但是不影响我写诗。

我最看重的还是表达清楚我想表达的东西，至于形式和技巧都是末节。

我这里面说的话有点重了，希望别因为别人这类的话对你的信心有所影响。

我从小被贬损都是家常便饭，现在有时候容易这样贬损别人，希望你别觉得我怀有恶意。

很多时候温和的话没有用，锋利的话针对不同人效果也不同，我想你是经得起刀锋的，不至于因为别人的话失去信心的轻易否定自己。

曾评价你，写的那么多，看的也是海量，应该分得清高山和黄泥地，早点把头从垃圾堆里抬起来才是正经。

垃圾过滤的再多，也没有营养，千古传世的精品养分很足，以这些作为标准在时下里找宝才好，达不到那个标准的，还是不要浪费时间品味。

不过愿意品评别人的诗，很是热心肠，不过对名诗人的烂作，不值得批判或雨露均沾的交朋友似的评论。

对新写的诗歌爱好者的作品，花时间品评指出不好和好的地方，适当鼓励还是功德无量的事。

2024年2月2日

## 混蛋点评食指《这是四点零八分的北京》

[邓文星点评食指《这是四点零八分的北京》](#)，看到这篇文禁不住发了点评论，原诗就不贴了，自己的点评如下：

那时候的上山下乡被后来的伤痕文学以及现在都在戳。真不知道新中国成立后，那么多的劳苦大众浴血成立的新中国，在经历了几十年后，怎么就能使得城乡差距那么的大？城市里的青年面对着离开城市到乡村，就能有那么强的生离死别被流放之感？

这说明了什么问题？这样的差距难道不是小资产阶级思想作祟么？这不正需要这样的上山下乡么？山区、乡村的老百姓日常过的生活，城市里的青年去体验一下就要了命了么？经过了优渥的环境就变成了纨绔子弟了么？

现在还被人狠戳，不觉得很奇怪么？

“作者爱国，但报国无门，所以心中骤然疼痛。”屁个报国无门，诗里生生的纨绔子弟的形象舍不得离开优渥的北京，还谈个屁的报国？如果让他去西藏守卫边疆，那岂不是更要了他的命？你还是换个头像吧，曲解上山下乡的初衷，你的观点和立场，真是在污蔑警察的光辉形象。

2024年2月14日

## 关于北岛，学习和跪舔的区别

[你们批谁我不管，可谁歪曲，污蔑北岛，我绝不妥协](#)，这里的评论拟题发帖：  
goofegg:

### 和王若的“天地通”

<https://bbs.yzs.com/thread-1129766-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

曾国破，亿民苦  
多歧路前徘徊雾  
一轮红日升，刺破万重瘴  
改天换地多豪迈，重启复兴路

行曲折，多磨难  
踟蹰从西引污秽  
蛆蚁噬国柱，多少英雄泪  
开闸泥沙应过滤，万里扬清波

今盛世，豪迈行  
国厦曾因铮骨聚  
无名烈士多，不为功和利  
浮云化雨皆是空，明澈天和地

北岛为什么会火？就是因为“行曲折，多磨难，踟蹰从西引污秽，蛆蚁噬国柱”，新中国成立后的开始的几十年的运动式的理想化，出了很多的问题，北岛那时候听起来振聋发聩的一下，引得一群蛆蚁迷信美西方的制度，现在还很汹汹的噬国柱。

关于诗人的人格、思想、艺术的独立

<https://bbs.yzs.com/thread-1136183-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

跪舔美西制度多么好的，还是醒醒吧，这个独立先做到了再说。  
捅着痛点了？这么急着一大堆的帽子。先学会独立再说吧，不能客观的看待中外的很多现象，跪舔美西一族的，还谈什么爱国。

[茅屋寒士](#):

怎么扯到跪舔西方的意淫词，这个词是拉仇恨中学为体西学为用的金钱鼠尾辫子造出来的。马列主义也是西方传来的，包括计划经济、市场经济概念也是西方传来的。我们的小学、中学、大学都是照搬西方的，学的数理化，哲学、逻辑.....医院也是西方的.....现在我们打电脑上网讨论，也是。现代文明是从西方开始的。文明是全人类共同的财富。不要割裂、对立。共产国际也是西方创立的。一夫一妻制也是西方引入的。

五四运动也是李大钊、陈独秀、胡适等人，从西方引入民主、自由思想的启蒙运动。曾经，我们留着辫子、女人裹小脚、见大官要下跪，要回避.....

goofegg:

看你还算人间清醒的看出以前中国也曾学西方过，我想你也应该看得出那时候的中国状态吧？清末以及后来的民国被殖民被奴役的时代，那时候的中国就是四分五裂的仰人鼻息的被人墙倒众人推的重新建立新中国。那时候如果全面学习西方过，至少学来了很多的好东西，就比如你这段里罗列的东西。你觉得现在改开后学西方，学来了什么么？也许学来了一些好东西，但是更多的经济法律等等，是跟着美西那一套学来了很多的糟粕，并还把这些糟粕当成佳肴在那里品，这种现象不是跪舔是什么？还有很多公知，盲目的舔美西的所谓民主自由，也不看看清楚他们算什么民主自由，中国这些年走过来的路完全碾压美西了，还在抱着他们那一套崇拜，不是跪舔是什么？更有些幻想颠覆走他们那条路的，也不看看中国现在可还是新中国之前仰洋人鼻息的四分五裂的墙倒众人推的状态？

说你们是舔狗，可说错了？此一时彼一时，同样的学习，学出来的效果就是云泥之别。

大法党以及跟着西方经济学那一套的，经济法律界的舔狗尤其多，不知道你是哪个领域的。

谈谈国家资本主义

<https://bbs.yzs.com/thread-1082917-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

只有社会主义才会有真正的民主自由和人权

<https://bbs.yzs.com/thread-1085504-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

goofegg:

他诗里对北岛支持学潮的指控，已经很明显了，北岛是否做过这个，我不清楚，如果他污蔑，你可以纠着这个去戳。

中国政治有很多问题，但不是靠颠覆就能解决的，而颠覆本身只会把国家推向更加混乱糟糕的境地反而不解决问题。

如果有志改变这些问题，就加入进去，不被时下的风气熏染的能像海瑞包公一样名垂青史。

新中国成立以来，也有很长时间的官场风清气正的时候，国家现在对官员的管制以及监督的手段随着技术的发展也会越来越多，很多的向良性的变化是慢慢发生的，而不是靠运动和颠覆解决的。

盲目慕洋颠覆的企图，现在越来越没有市场，而是被人当成小丑一样看待。北岛那些名篇写出来的铿锵并结合那个时代的荒唐，这些都是没有问题的。我也是认同他从前的那些名篇的。但他后来没什么更让人振聋发聩的，以及从其他评论者那里以及他自己后来的诗也无出彩之处，所以对他没什么好印象。

多提供些线索吧，不然我也认为你在污蔑了。

北岛的诗被学潮拿来利用，他只能算是躺枪，他屡次想回国被拦在外面，不能成为他做了悔国的事的证据。而我记得他敢回国，说明他问心无愧，而被海关拦截或回来了还被遣送出去，本身就做的很不对。

我没有要封谁批评的嘴的意思，我自己也经常有批评的诗歌和文章。很多墙内发不出，你可以在我博客里看。

现在国内还有很多问题，要以德服人才好，而不是以权势压人，对这一点我深有龃龉，不过这些是需要慢慢改变的。

你提到的加入过民运组织，虽然退出了，也算个案底。

不过 89 至今快四十年了，那时候的亲历者应该也都垂垂老矣了，对这些手无缚鸡之力的也没必要痛打，如果他们公开悔改并坦白这些年是怎么靠美帝牙缝里的饭渣苟活了这么多年，还是可以对他们网开一面的。

#### 北岛批判:

在我看来，北岛只是在我们不同的声音噤若寒蝉的时代，发出了一点声音而已，很多人跟着这个声音鼓噪了起来。

没必要把他的开始发声的效果抬得那么高，更没必要放大他的一些不存在的效果。

而这类的放大，是其拥簇者格外热衷的事，你这样放大他的影响，虽发批判，却实则帮腔。

国家那个时代，是一个比较荒唐奇葩的时代，这类不同声音的发出，虽朦胧，也让人感觉到响亮。

2023 年农历新年祝愿

<https://bbs.yzs.com/thread-1081360-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

#### 中国的道路选择和未来战略布局

##### 历史总是在不停的重演

当今虽有各种奇葩事，但是国家整体大方向是走向盛世繁华更包容的时代，我很多这类明确指向的尖锐的声音，国内是没什么传播量的，但是我也并不担心被谁来找麻烦。

因为只要发心正，虽是尖锐的批评，今上者是看不到的，即使看到了，说得对也不会有什么震怒，可能的麻烦都是狗腿子之流来找的，对这类更无须顾忌的去骂。

自己的一些评论归集成文，提到北岛的比较多，另外自己想表达的是学习和跪舔的区别，在我看来，学习是要学习别人比我们好的地方，而跪舔的现象，是对本来我们自己好的地方无视，而把别人糟糕的东西当成至宝去膜拜。那个茅屋寒士连这个都分不清，把中国以前被殖民受奴役时代的很多学习西方和现在的他们这一族的跪舔美西的很多垃圾东西不加区分的混为一谈，还是需要这样单独发文让他们能清醒些。

2024 年 2 月 16 日

## 混蛋点评北岛的《回答》

这首应该是北岛的最名篇和其让人公认的他的最优秀的作品，先贴原诗：

### 回答

北岛

卑鄙是卑鄙者的通行证，  
高尚是高尚者的墓志铭。  
看吧，在那镀金的天空中，  
飘满了死者弯曲的倒影。

冰川纪过去了，  
为什么到处都是冰凌？  
好望角发现了，  
为什么死海里千帆相竞？

我来到这个世界上，  
只带着纸、绳索和身影，  
为了在审判之前，  
宣读那些被判决了的声音：

告诉你吧，世界，  
我——不——相——信！  
纵使你脚下有一千名挑战者，  
那就把我算做第一千零一名。

我不相信天是蓝的，  
我不相信雷的回声；  
我不相信梦是假的，  
我不相信死无报应。

如果海洋注定要决堤，  
就让所有的苦水都注入我心中；  
如果陆地注定要上升，  
就让人类重新选择生存的峰顶。

新的转机和闪闪的星斗，  
正在缀满没有遮拦的天空，  
那是五千年的象形文字，  
那是未来人们凝视的眼睛。

看北岛年纪比我大 25 岁，和我的母亲岁数同样大，应该是当成长辈的，但是评品诗歌还是应该平视甚至俯视的视角看，才能做出公允的评论。

有人一定会抡起棒子恨恨的质问，哪跑来的混蛋，敢俯视的视角看北岛？我们都是仰视膜拜的看的。既然很多人仰视的视角品评过，自然不需要我继续这个视角的陈词滥调，对长辈我

虽做不到都虔敬，但是恭敬还是有的，所以不必担心我会象很多对北岛很不屑的那类人对其都是粗鄙轻佻的言辞。

品评这首诗的细节之前，我想它是一首朦胧诗，应该是大家公认的，我就先说说朦胧诗的话题。

为什么会出现朦胧诗，以及它的起源之类的不是我关心的。朦胧诗，顾名思义，写出来的意思不是直白的，就像一幅风景前面有一层雾一样，每个人看的角度不同，理解穿透雾的能力不同，看到的是不同的，很多的理解根本就不是因为直观看到的，很多都是想象的。至于雾后面是不是有一副绝美的风景，还是就是一堆辞藻碎片的堆砌的故弄玄虚，也许只有作者知道。

诗人写诗，首先心中是会有个意象的，即使作为一个诗歌爱好者的我都会，更何况诗人。这个意象如果能连贯清晰的表达出来，在我眼中是当成高手景仰的，至少自己是在往这个方向追求，自己对当代诗歌的一些看法里的一句话：

复杂的事情说的清楚明白不容易，但是想把简单的事情弄得不知所云貌似很容易：流光溢彩宏大的画卷，让诗能完整的流畅的表现不易，但是把这些意象扯成碎片，变成辞藻的堆砌，让人感觉跳来跳去的突兀甚至不知所云很容易。。。

这句话虽是我说的，但是也是被我当成经圭的，所以我的不管哪类诗，都是以这个是不是能清晰流畅的表达出我想表达的作为标准来衡量自己写的诗的好坏，比如我的那首鱼水之欢组诗，对海到火箭的意象有些脱节的不连贯，我最后还是因为这个瑕疵做更改，看客可以看修改前后的对比：[鱼水之欢组诗（修改稿）](#)，原稿见：[鱼水之欢组诗](#)。

包括很敏感的可能为自己带来祸端的政论诗文，比如我这首纸老虎：

。。。。。

当我们回看历史，是否会有新的启示，是否能看到光彩和血的教训？  
毛主席让我们自立，总设计师让我们富裕，两个伟人，两座丰碑  
一个是精神，一个是物质，我们能做的就是全心为了人民，不搞核心  
美国，可耻的美国，小人般耍阴谋的美国，是否还和达赖暗中媾和

。。。。。

[在我看来](#)，北岛只是在我们不同的声音噤若寒蝉的时代，发出了一点声音而已，很多人跟着这个声音鼓噪了起来。

没必要把他的开始发声的效果抬得那么高，更没必要放大他的一些不存在的效果，而这类的放大，是其拥簇者格外热衷的事。

国家那个时代，是一个比较荒唐奇葩的时代，这类不同声音的发出，虽朦胧，也让人感觉到响亮。

但是北岛那个时代和解放前的白色恐怖相比，又是小巫见大巫的，在鲁迅、闻一多的那个白色恐怖时代，那些先驱写的直白经典的批判政论诗文，同样是文人所作，没有要朦胧的让人感觉不知所云之感，都是极尽文人风骨的敢于直面屠刀之先驱。

2023 年农历新年祝愿

<https://bbs.yzs.com/thread-1081360-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

[中国的道路选择和未来战略布局](#)

[历史总是在不停的重演](#)

当今虽有各种奇葩事，但是国家整体大方向是走向盛世繁华更包容的时代，我很多这类明确指向的尖锐的声音，国内是没什么传播量的，但是我也并不担心被谁来找麻烦。

因为只要发心正并清朗，虽是尖锐的批评，今上者是看不到的，即使看到了，说得对也不会有什么震怒，可能的麻烦都是狗腿子之流来找的，对这类更无须顾忌的去骂。

北岛的这首朦胧诗，虽和笑果的阴损调侃英雄相比是云泥之别，但国家从一个声音过渡到各种声音的争鸣，在那个时代还是有正面作用的，但是其影响力，和鲁迅闻一多这种抽文刀见血腥的风骨相比，那是不可相提并论的。

后面我就针对诗歌的内容具体评析细节。

卑鄙是卑鄙者的通行证，  
高尚是高尚者的墓志铭。

开头的这两句应该是北岛所有的诗最著名的诗句，即使脱离那个时代的背景，各种场景的代入，都是有一定道理的。任何不遵循公认的社会规则，钻各种制度法律的空子的行为让卑鄙成为卑鄙者的通行证，而恪守这些规则的高尚者很多时候又寸步难行，貌似在很多场景确实是那么回事。具体例子就不列举了，有太多的外延和案例和此富有哲理的金句相应，每个人结合自己的生活实际应该是可以举出很多的。

现在看来很平常的富含哲理又任何场景适用的名言，为什么在那个时代有那么振聋发聩的效果呢？因为新中国成立到文革时，[我们中国的社会状态](#)：

。。。。。

当我们所有的贫农，工人，所有的受剥削压迫的阶级刚刚翻身解放我们就在中国共产党的领导下，剥夺了所有的剥削者的土地和财产包括地主，资本家，西藏贵族和活佛，对剥削压迫我们是霹雳手段我们都是无产者，我们所有的财产都属于国家，一切的土地和资源我们都是劳动者，我们的劳动是为了祖国的强大，没有保留的奉献我们的领袖指点着江山，那藐视一切权威的气魄为我们指引着前程我们的公仆全心全意为着人民，从没想过把我们创造的财富侵吞我们的百姓齐心的喊着号子，冲天的干劲，因为我们是国家的主人我们的子弟兵镇守着边疆，粉碎一切霸权的来犯，筑就坚硬的长城红色中国就这样雄雄的燃烧着烈火，太热烈了，整个世界为之惊颤粉碎一切剥削压迫的烈火带给全世界受奴役的人解放的希望和光明却让所有的资本家，所有的王权，所有靠奴役别人的阶层感到寒冷从新中国的初生，那些所谓高贵的血统就开始蒙蔽他们眼中的贱民因为阿，他们是那么的孤零，是那么颤抖的面对着他们广大的人民他们极力渲染红色中国的邪恶，面对着广大的宏伟画面只盯着污点他们拼命的对我们围堵，我们只好在最艰难最虚弱的时候被迫对抗面对着看似强大的张牙舞爪的侵犯，我们凌厉的挥出了我们的铁拳以正义的名义前来征讨的联合国军，被人民铁军强硬的远拒于国门我们可以安心建设家园，和资本主义国家比赛着，轰轰烈烈的较劲我们白手起家，一无所有，但我们对未来充满了希望，光荣和梦想荣誉是我们的普世价值，贪婪在这里没有市场，比的是谁奉献更多我们为了国家可以毫不犹豫的抛弃生命，只为拥有一枚烫金的勋章我们不计得失的辛勤劳动，不在乎金钱的酬劳，追求着荣誉的奖状我们欢喜于经济的快速增长，从废墟中快速的修复满目疮痍的家园我们举国的人民可以安静的排队分着一碗稀粥，共渡那举国的灾荒社会主义的好处在我们建国初期充分体现，我们跨着大步没有阻拦阿！我们的道路是多么平坦，放眼望去一马平川，让我们加油的干当我们这样陶醉于社会主义的优越感，就开始不知不觉地犯着错误因为阿，我们过分的狂热，我们把藐视一切权威的领袖捧成了权威我们的干劲能熔化熔炉中的钢铁，该用的家当也在里面，真是可惜我们集体劳动，吃着大锅饭，物资并不丰富，还要养着老鼠和懒汉我们自己瓦解了我们的团结，怀疑一切，因为我们的解放来之不易靠的是广大工人，农民，小资产者，民族资本家，众志成城的力量所有这些曲折我们艰难的走过，我们的民族在团结中开始新的篇章

。。。。。

新中国成立后到文革前的中国，相比于现在的中国，以及其他所有国家的任何时代，都是一个理想化的存在，那时候的中国社会有多么纯净，后来文革时各种人民内部矛盾的撕裂导致的道德垮塌就有多么严重，这个反差就会有多么大，这两句话产生的振聋发聩的效果就会有多么强烈。

文革中导致的各种道德垮塌的奇葩案例应该不需要我举例子吧？很多的友情亲情都因为文革造成了严重的不可弥合的伤害，卑鄙者的各种告密使得自己能苟活，高尚者坚守着道德良

知，而遭受各种厄运的案例数不胜数，那时候的亲历者对这两句话，体会的一定是尤为深刻，身处当时，那种灰暗无望无助的心理应该是格外的强烈，所以才会有第二段的四句诘问吧？北岛的这四句看起来没逻辑的冰川纪过去了为什么还有冰凌以及好望角和死海的感觉不相关的关联，这类的隐晦朦胧也许是想质问：新中国都成立了，为什么还会有文革时的这些奇葩事？这样的诘问虽隐晦，但在那个时代还是能引起很大的共鸣。而现在回望，不管任何时代，都会有很多奇葩事那不是正常的么？就比如中国百姓曾仰视的美西，现在竟然会遍地翔、零元购、僵尸街盛行等等在中国百姓看起来很不可思议一样。

作为一名诗歌爱好者，更是朦胧诗的门外汉，据说每个事物在朦胧诗里都是有什么隐喻规则的，对这些我都不懂，只能以自己浅显的理解大致叙述后面自己的解读。

后面的纸笔、要做第 1001 名挑战者之类的豪言壮语的话，还有后面要接纳所有的苦水之类的，听听就好了，豪言壮语谁都会，但是是否真的敢于直面这些，所有的不直白，因为朦胧的写朦胧诗，所有的这些悲壮都减了颜色。

不过那时候的社会不会是常态，走出阴霾回归正常是历史的必然，也是写作者所相信的希望，所以有新的转机和闪闪星斗，灰霾总会过去，天空总会没有遮拦的明澈。有象形文字的几千年来中国文化，后代会明鉴我们所经历的历史，各种风云人物自会各有评价自得其位。

北岛这首诗，在那个时代所能引起的共鸣就不用说了，最后的对未来的希望是有积极意义的，他的这首诗一出现，就奠定了他的地位，但是一出现就是高峰，后面的诗作没有感觉到超越他这首，相反却是一直走下坡路吃老本，就让人很有些感到遗憾，我想还是和他后来的脱离中国社会进步的现实，在外面游历，企图从外面找寻人类生存的峰顶的理想社会有关吧，[幻想美西的制度应该是中国的未来](#)，纯是缘木求鱼。

据说他现在是[美国文学艺术院院士](#)，而且很有可能是未来的诺贝尔文学奖得主，可见他在美西是很吃得开的混迹于上流社会的，不知其对[美西的所谓民主自由是否认得清](#)，并留心过随处可见的遍地翔、零元购、僵尸街等现象，而能更清醒的认清美西的现实以及其制度不会是人类生存的峰顶。

至于[诺贝尔文学奖和西方这类文化类的奖项和评奖标准](#)是什么货色，中国人得了是不是应该被当成一种光荣，在这里我就不屑继续说了。

我想人类未来生存的峰顶还是当看中国，新中国成立，所有土地和资源从少数豪强手里都收回国有的重新洗牌，是国家未来发展的立国之本，国家的发展是需要让全体人民能安居乐业过好生活的，法制治国、以人为本，[不再象文革那样运动式的瞎折腾](#)的人民内部制造矛盾，自然就能回归到文革前的理想化并更好于那时候的状态。

2024 年 2 月 17 日

## 我是北岛，混蛋你在胡说些啥？

我写了篇名作回答，[混蛋竟然瞎点评](#)，因此写此藏头诗质问他：

我自诘问我自答  
是非自有公知捧  
北丐西毒南皇帝  
岛主东邪中神通  
混世我发慷慨词  
蛋打鸡飞走狗疯  
你乱点评说我蠢  
在外瞎逛寻高峰  
胡扯八道搬是非  
说诺文奖不算啥  
些许被你说中了  
啥是啥非我再省

公知里华山论剑的话，我既然北岛嘛，做北丐当之无愧，这些年确实一直在外讨饭吃，凭着我的这些诗作吃老本，还混成个院士，其他的名号不知谁能胜任，如果放眼全球论剑的话，[法圣德肖维茨](#)应该算得上号，其他的嘛，江湖自有评说推上人选。不过混蛋说的有些倒是也有些道理，我还是回去好好再反省下吧。  
2024年2月19日

## 北岛先生，混蛋没有胡说

[我是北岛，混蛋你在胡说些啥？](#)，看了他这篇文，结合自己[“混蛋点评北岛的《回答》”](#)这篇文里的评论回答：

利刃的微笑：

对时代的声音充耳不闻  
对身边的事件视而不见  
心知肚明却不言不语  
这样的人才能活下来终老  
当然，但是，得有个条件  
要想这么活  
他得是石头刻成的。  
-----库纳尔特(东德)  
石头刻成的心还能写诗吗？

goofegg:

你在说北岛么？我也很难相信他对美欧的奇葩事怎么能没有感受。远在异国他乡，还总是惦记着中国从前那些事，觉得中国一直是那样。诗人一般还是很敏感的，但凡他对国外周边的腌臢的事情敏感的观察下，都能写出很多优秀的作品来，不至于一直吃老本。但是没看到过他有揭露过美西方的诗作，所以深得他们的赏识并得院士头衔吧？上流社会里众星捧月的待遇？自然就看不到零元购、僵尸街、遍地翔、LGBT 横行了？北岛一出道就是自己的峰顶，之后就一直走下坡路，是和这个状态有关的。我想他不是不敏感，但是能升到西方的文学艺术院的院士层级，说明他是吃着他们这碗饭的。如果做着敏感的吃着饭，又砸着西方的锅的事情，那就不只是饭碗丢了的问题，也许是会把命丢了吧？很多这类人跑出去，他们也是卷的利害，现在估计这碗饭也不容易吃，中国更不会给他们饭吃。不过我可以出个两全其美的主意，对这类人，如果他们真敢于公开反省，坦白这些年吃洋人牙缝里饭渣生活的那些苟且，中国的发展，随便更大的牙缝里浪费的食物都够他们活得更滋润的呢。当然，想吃到的话，那是要公然砸美西的锅才行的。

2024年2月19日

## 北岛北岛别生气，只怪宵小引我意

看我博客最近的文怎么都和北岛有关？[我是北岛，混蛋你在胡说些啥？](#)，这篇文后面的评论发文，具体原因见下：

goofegg 2024-2-19 23:30

 |  |  编辑 删除 拉黑

“浮平：查了一下才发现为啥你想方设法的碰瓷北岛诗人，还整个“我是北岛。。”巨婴的歪心眼行为 。看看猜得对不对，算不算得上旁观者清？原来是大外宣的新课题 -”

嘿嘿，说我巨婴歪心眼，还是把我说轻了。

混蛋做事很泼皮  
无边无际无牢笼  
现实生活守规矩  
网络散漫无边际

中诗网中争北岛  
一帮宵小捧臭脚  
假期闲去凑热闹  
就和他们别着搞

北岛北岛别生气  
只怪宵小引我意  
稍微网上搜资料  
导我深究扒你皮

goofegg 2024-2-19 23:37

 |  |  编辑 删除 拉黑

“浮平：1989年4月15日胡耀邦去世后中国北京爆发大规模学潮悼念胡耀邦，4月26日《人民日报》发表社论将学潮定性为动乱进一步加剧局势紧张，20万学生进入天安门广场”

谢谢你提供的北岛wiki，这里竟然更多的揭他的料，这个wiki不是一直帮着美西粉饰么？谢谢浮平提供的[北岛 wiki 链接](#)，比那个[邓文星被人指戳的诬蔑](#)要猛多了。  
2024年2月20日

## 砍别人的精神图腾无异于杀人诛心

最近谈论北岛多一些，引得有些人很不痛快，[混蛋点评北岛的《回答》](#)，这里的评论拟题发文：

混蛋 | 楼主 | 发表于 3 天前 | 只看该作者

本帖最后由 混蛋 于 2024-2-19 22:24 编辑

“  
利刃的微笑 发表于 2024-2-18 17:38  
对时代的声音充耳不闻  
对身边的事件视而不见  
心知肚明却不言不语  
”

北岛一出道就是自己的峰顶，之后就一直走下坡路，是和这个状态有关的。

我想他不是不敏感，但是能升到西方的文学艺术院的院士层级，说明他是吃着他们这碗饭的。如果做着敏感的吃着饭，又砸着西方的锅的事情，那就不只是饭碗丢了的问题，也许会把命丢了吧？很多这类人跑出去，他们也是卷的厉害，现在估计这碗饭也不容易吃，中国更不会给他们饭吃。不过我可以出个两全其美的主意，对这类人，如果他们真敢于公开反省，坦白这些年吃洋人牙缝里饭渣生活的那些苟且，中国的发展，随便更大的牙缝里浪费的食物都够他们活得更滋润的呢。当然，想吃到的话，那是要公然砸美西的锅才行的。

点评

利刃的微笑 我已对你仁至义尽，该说的都说了，以后我不会再理你，请你自重。 发表于 前天 23:56

邓文星 您已经看清北岛的真实面目了，勾结西方反华势力，究其根本，是为自己牟利。若89年他煽动的“和平演变”成功，他今天会是一个什么位置？ 发表于 前天 20:28

身后眼前 以己度人。美西舆论以黑自己为主。与朝鲜一类国家只能赞美自己完全相反的。 发表于 3 天前

呵呵，不理我你已经强调好多次了，不需要这么反复强调，那个老身也是这样。被我看成个耍小性子的小姑娘，发起小脾气就是这个扭头就走还时不时回头看我啥反应。嘿嘿，我还会时不时去拍拍你们的小屁股，不会不理你们，你们生小闷气也好，扭头对我嫣然一笑的说拍的舒服也好，都随你们。最狠的是杀人诛心。我这种直接对着你们的精神图腾狠砍的，而且砍的让你们觉得有道理没法反驳的，确实是很难让人接受。希望你们能看清所信仰的东西到底是什么吧，要么用另外一个图腾支撑你们摇摇欲垮的世界，要么自己立起来不需要这样的图腾。

2024年2月22日

## 北岛开了犬儒的先河

[寓言几则](#)，这里的评论拟题成文：

没有洼地，显不出高山。朦胧诗这类隐晦的诗歌类，描写爱情、咏物之类也有些精品好诗，但是很多人尤其热衷于用这类诗涉政，被一大群人叫好，实际上就是一群不敢直面屠刀的犬儒在打这样的擦边球，而北岛骂国内的诗歌界犬儒，也许就是骂这类不敢明白指戳时弊的现象？实际上他自己却是开了这样的先河，实际上是狗咬狗而已。

老屈你大可在圈外看他们圈内的人互掐的热闹，如果你非要跑进那个圈里和他们混为一类，也没人拦着你。

这个时代，朦胧诗被捧得太多，到处嘈杂着这类诗歌的声音，非这类的反而入不成主流。不过放心，这只是一个时期的现象，就像满清蛮夷统治华夏文明一样，最后的结果都是被同化的回归正统，就像千古传世的那些诗作的清朗之风，最终也会是这类风的诗歌回归舞台中央。

附：在我[《混蛋点评北岛的《回答》》](#)这篇文里提到但没有讨论的朦胧诗的起源问题，这个出现的开端，不知道是不是北岛开启的，从他背负的盛名来看的话，貌似公认是他发起的。那这个开了犬儒的先河的头衔，他不背谁又能背呢？不能有好处的盛名收纳了，同样的有贬义的又极力甩脱，这本是双刃剑，分割不开的。

2024年2月24日

## 捅北岛莫言，捅了多少人的玻璃心？

[文学批评研判：客观，赞美与批判——有感于莫言被起诉](#)，这里的评论拟题发文：

谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂

<https://bbs.yzs.com/thread-1110016-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

北岛莫言之流，也就老身等一众把他们当成大耄和精神图腾，并小人之心揣测攻击他们就是蹭流量、赚铜板，真是可笑。

他们和曹雪芹、鲁迅相比差得远，就不要总拿来和他们相提并论的来贴金而莫名抬高他们的身份。

莫言还算有很多大部头的小说可以提提，北岛也就回答的名篇出了那两句名言，他的体量和作品的水平，怎么就能被你等拔的那么高的还不能批批？

一捅箍就像被捅了疮眼和马蜂窝那般的玻璃心。

尿床这类事貌似没什么可比性，这些事在中外都不算什么阴暗面和大不了的，换一个比较吧，就比如上山下乡，应该是被伤痕文学病垢的更多吧？

那时候新中国经历了一、二十年的发展，城乡的发展不平衡，城里富裕些的脱离劳苦大众，有小资情调应该算是很普遍的现象了吧？这类小资在现在看来不算什么事，但是在当时，领袖注意到这类现象，开始搞知青上山下乡，在当时应该算是结合中国实际，让城里青年体验中国实际情况并对其成长和未来发展很有好处的事，这类锻炼，即使是在现在也是很需要和可理解的吧？

很多知青确实怀着很正向的心态看待上山下乡体验生活，这应该是这样的洪流中占主导的心态，而有些小资青年，觉得自己城里人高人一等，受不了或不该受农村人的苦，以那种灰暗的心态对待上山下乡，这应该很小众，但是后来的伤痕文学却把上山下乡描写的多么惨无人道，真实的情况真应该是这样么？还有五七干校，也是这类的被描绘的多么惨绝人寰。

你觉得事实的全部就是你们描写的这样么？

那种灰暗的心态和视角描写，没人吃饱了饭愿意去管，但是这类视角想喧宾夺主的企图歪曲污蔑这个视角就是全部的真实，这种处心积虑你觉得是什么东西？

而且这类视角和心态，是专门针对中国的，对美西等外面的世界，完全是另一种视角和姿态感觉自己处于腌臢坑里，对外面看起来都是阳光的媚态，而无视其更劣的黑暗面。

关于诗人的人格、思想、艺术的独立

<https://bbs.yzs.com/thread-1136183-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

2024年3月2日

## 谈谈莫言和司马南在美国的小房子

[底层的残忍与狡黠——有感于莫言被起诉之二](#)，这篇文评论了几条，逻辑实在不通的残不忍睹，[这个老身为莫言辩护的这个系列](#)被我打的有点惨，哑口无言的无力反击也实在是无趣，不想继续霸凌她，就把这几条评论归集拟题发文：

千古中华魂(最终稿)

<https://bbs.yzs.com/thread-1133700-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

这个叫兽处心虑，白描秦桧最忠义  
[宁负江山不负君](#)，千古骂名应反漆  
不晓中华千古魂，昏君毁国流骂名  
管你君王多霸力，祸害黎民改朝续  
即使千秋不世功，苍生不为设龛席

老身我从你这篇文看到了你的狡黠，你说的这几项很莫名其妙啊：  
赵构没人骂么？三年自然灾害死了很多人，谁否定了么？还有文革浩劫，有人企图掩盖没这事么？你这类指斥很莫须有啊，说的好像你多么正义感十足。碰到一些腌臢事，我也没见到你很明确的指戳啊，这类阴恻恻的指控都是在说你自己？

大白的歌

<https://bbs.yzs.com/thread-1051267-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

孩子们，请安心的离开

<https://bbs.yzs.com/thread-1116414-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

黄德义便民建浮桥，白城市黑恶盗黄沙

<https://bbs.yzs.com/thread-1114844-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

你有这类明确指斥的诗作的话，欢迎你贴出来。

纸老虎系列

<https://bbs.yzs.com/thread-1089628-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

从一个病人开始，我们慢慢地变得丰满，不再虚弱，但还不算强大  
城市的扩张，耕地的蚕食，物价，学费的上涨，让农民无法再糊口  
劳动力的低廉，广大的市场，外资纷纷进入，我们变成了世界工厂  
廉价的产品涌出，我们得到微不足道的加工费，污染却留在了中国  
西方的夕阳工业，在这里正在蒸蒸日上，我们在大力发展燃油轿车  
庞大的人口，拥堵的交通，城市道路不断地改造，不断重复的建设  
我们的蓝天，清澈的河流，湖泊，在很多地方都变成了儿时的记忆  
刚敞开的大门，诈入眼的繁华，让我们很多人觉得自己是井底之蛙  
我们过分的妄自菲薄，我们失去了自力更生，自立自强的民族气节

这样才有了中华之星的解体，大飞机的折翼以及计算机芯片的下马我们的产品已经可以和西方竞争，不再是质差，丑陋，并且很廉价可是我们的人民，依然停留在这些年的惯性中，首选着高价的洋货在生产上西方已经感到中国的强大，他们早已经变化着竞争的方法依仗领先的科技，从我们这些第三世界劫取的高额利润的庞大资本他们收取着巨额的专利使用费，控制着产业发展的方向和国际标准我们自己产出的标准得到了国际上认可，我们自己却过分苛刻观望我们的科技就这样安乐死，我们的企业这样被拖垮，依然患得患失看是否会和世界的主流违逆，却没底气我们走的方向也能成为主流我们的垄断国企坐拥国家资源为少数人谋利，成为我们失望的支柱改制中我们的高管一夜暴富，贱卖给国外的财团我们宝贵的原始股幻想着引入先进的管理和技术，这都是空想，让人坐享几倍的收益国外巨额资本的收购，国有资产的流失，有了分成还妄图金融控制

新时代的狐假虎威并谈谈鄙视链

<https://bbs.yzs.com/thread-1128133-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

可是就是这些被那些有优越感的级别鄙视的最底层的民营企业，即使在各方面都处于不利状态，最后的成长成功之后才是真正老虎，比如华为、福耀、比亚迪等等成为国家产业崛起的中坚，而那些我们曾寄予厚望的国资背景的汽车企业，在襁褓里没有背水一战的决心和勇气，依然还在靠着合资品牌的技术，也就因为中国市场的巨大而苟活，我们汽车产业的逆袭还是要靠前面提到的民营企业，其他的行业情况也是类似吧？

指斥司马南攻击民营企业，你这类给人拉仇恨的居心实在是太龌龊，从这里我也看到了你标题里的残忍，断章取义，联想本来国资背景的出身，即使是民营企业，那也是倪光南建起来的，柳教主利用当时他计算所所长的能量，鸠占鹊巢，闪转腾挪的流失国资，带着光鲜的帽子，还有你这等宵小为他背书的处处污蔑司马南攻击民营企业，真是笑话！

还有人家在 2010 年前后，中美关系向好的时候，中国还在大力帮助美国渡过经济危机难关的时候，看到在美国买套小房子有升值的潜力，而随大流的这么买一套，无可厚非吧？如果我那时候有他那么有钱，估计也会有这样的想法，这类事被人一遍一遍的拿出来嚼舌根，可见你的眼睛平时都盯在哪里看，对男人都是这样盯着人家的裤裆和屁眼，对女人是不是更是这样的不怀好意的往不该看的地方看？

批评莫言和北岛并没有把他们怎么样，有人有这类企图文字狱么？

相反我却是看到你在恶狗反咬人，给人扣各种文革帽子、义和团之类的，如果你手里有权力，不知道你会怎么文字狱禁止这类批评的声音呢。

诺贝尔文学奖，被你升级到就是全世界人民的认可和尊重，这类美西方评奖标准行政政治操弄的事实被你这样公然张目的抬高地位，和那美西方就代表全世界的笑话如出一辙的昭然可笑。你这篇文漏洞百出，实在是残不忍睹。

2024 年 3 月 4 日

## 关于对莫言小说诋毁英雄的被起诉的看法变化

[谈谈为什么莫言等提倡诗歌、文学不应该歌颂](#)

关于莫言，以前写过上面的评论的文，因为[近段时间中诗网](#)有人评论起诉莫言的事件，他的 fans 为其鸣不平，因为其乱咬对莫言不能批评，又因为相关的评论归集了这么两篇文：

[捅北岛莫言，捅了多少人的玻璃心？](#)

[谈谈莫言和司马南在美国的小房子](#)

上面两篇文标题虽有莫言，实际上里面没什么关于莫言的内容，对近期的起诉事件，最开始我的看法是觉得滥诉：

[捅北岛莫言，捅了多少人的玻璃心？](#) 这里的评论截图竟然显示不了，发文字：[浮平 2024-3-3 01:54](#) 利用新法起诉旧事的行为在美国社会称为 ----

litigious（不仅仅去看直接翻译文，要对该词的定义去读完整的描述和理解涵义）。那么，基本属于 litigious, opportunistic, and potentially oppressive，即滥诉，投机和潜在迫害的行为。可以先从成熟的法治社会学习理解法律层面的知识，作为参考，再用此去独立分析政治高于一切社会的某些现象，避免完全凭自身有限的知识去各说自话，那样容易掉进互害的坑里，上愚昧的当。

以伦理道德和法律为基础为参考是三维思维方式，因为这是保护所有人共同平等权益的共识原则，不同于个人偏见，立场选边，依人而变，我对你错的二维政治派性判断标准。

个人对现代文明观念和方法的认知提升在有限的外界条件下只能靠自己。

[goofegg 2024-3-3 08:33](#)

新法诉旧事我是不支持的，印度特别善于这类事收割别国的投资。

但是讨论的那篇文里，北岛和莫言不能批评，就是该戳的。

对于莫言，貌似他曾表达过他的水平在中国文坛算不了什么，至于他为什么能得诺文奖，他自己心里也是有数的，关于他个人，我是很愿意善意的去揣测的：不知他是否曾后悔过？现在成了众多美西舔狗和恨国党拥簇的大旗，我想他也自知自己处于很尴尬的位置的骑虎难下吧？

对人性和黑暗面能那么深刻剖析的人物，我想很多事都是明白的，特别是得奖之后更是众星捧月一般的处处被优待，更是有种自恃清高的不会再继续仰望美日的奴颜卑膝状吧？所以对传闻的他小说里诋毁抗日英雄、精日的言论，我想他到了现在这样的位置，不管他原来的水平怎么样，应该也会有种睥睨天下的傲气了，应该是很后悔曾写过那些话的。并对他晚期的新作是抱着某种期待的，身上有了一种气，写出来的东西应该能有所改观的让人耳目一新吧？**所以最初我是新法不能诉旧事，诉的话是滥诉的看法，根本就不值得起诉。**

但是几天的时间，网上讨论的更多了，板子还没拍到莫言呢，这样的起诉就变成了对莫言行文字狱的甚嚣尘上，不由得想起了另外一件事：

[谈谈鄙视链](#)

[新时代的狐假虎威](#)，在我的这首诗里提到鄙视链，为了避免误解大致解释一下，并就着这个话题谈谈。

任何一个行业和群体，我想都会有个鄙视链吧？比如企业，那些有国资背景和有权力后台的，面对那些真正的民营企业，一定是有优越感的，并且在商业竞争运营过程中，和那些无后台以及权力靠山的真正白手起家的民营企业相比，是占很大优势和先机的。所以我说民营企业在企业这类里是处于鄙视链的最底层的。

可是就是这些被那些有优越感的级别鄙视的最底层的民营企业，即使在各方面都处于不利状态，最后的成长成功之后才是真正的老虎，比如华为、福耀、比亚迪等等成为国家产业崛起的中坚，而那些我们曾寄予厚望的国资背景的汽车企业，在襁褓里没有背水一战的决心和勇气，依然还在靠着合资品牌的技术，也就因为中国市场的巨大而苟活，我们汽车产业的逆袭还是要靠前面提到的民营企业，其他的行业情况也是类似吧？

而这些国资背景占尽优势的企业，有些往往被教主类的八面玲珑叱咤风云的人物要么捣着捣着就把本来高科技起家的企业捣成了现在的熊样，要么就各种幕后的勾当造成国家的巨大亏空。东窗事发后就把自己包装成鄙视链最底层的民营企业，企图这样的绑架来要挟追查打击他们就是打击民营企业？

这样的混淆视听，并且媒体的渲染把简单的个体案例和问题泛化，企图这样的和曾鄙视链的最底层绑架在一起来要挟以逃避被追查，真是笑话！

同样的类似的事，还没有把联想怎么着呢，网上就有一批甚嚣尘上的声音，打击联想、处理联想国资流失的问题，就是打击民营企业以及打击民营企业家，这样的具体事情搞泛化的混淆视听。

不管民营企业和国营企业，对里面的违法事件不能打击处理么？如果这类事被一小群心怀叵测的人的民意裹挟，还有法律么？

同样对于莫言这类事，他以前的在英烈保护法出台之前的旧作的起诉虽然是滥诉，但是之前的这类涉嫌诋毁英雄的作品如果再出版，是不是应该管？而且他后来的作品如果出现这类事，是不是应该管？如果这类的法律正当管的事，管起来就被一小撮人扣行文字狱的帽子裹挟，那还有法律么？

没有法律的后果应该不需要多说，不管什么企业，违法的事情不处理，动则打击民营企业的帽子裹挟，最后受伤害的一定是那些遵纪守法的民营企业 and 企业家；如果正当的对今后出现的违反英烈法的出版物不加限制，动则文字狱的帽子裹挟，那受伤害的更是我们的英雄以及我们国家的根基，那更是这一小撮败类和外秽处心积虑想要促成的。

2024年3月4日

## 北岛为什么还没有得诺贝尔文学奖

关于诺贝尔文学奖，我最早提到的应该是我这首诗：

[作协和诗刊的盛宴及资本的狂欢：](#)

这样的盛宴啊，让人无语又无力，纷纷逃走和规避  
也有人眼睛放出了精光，豪气尽显在谄笑的脸上  
更引来国门之外的赞扬，以后一定要送上更多的诺贝尔文学奖  
方方、梨花和抗抗，还会为不缺光芒的舒丽再填些光芒  
资本啊，影子股东啊纷纷的磨刀霍霍，更大的宴席继续摆上  
牛鬼蛇神们纷纷的出洞，呐喊啊，狂欢啊，还要更大的排场  
司马南们，张捷们，你们的刀快点掏出，快点和党中央一起  
把这些杂碎一剑封喉，纷纷斩落，还我清朗，还我们清新的联想

这个奖没什么好评的，[在我博客里没几篇文章提到](#)，[引我一篇文里](#)对它的一句话评价吧：

诺贝尔文学奖，被你升级到就是全世界人民的认可和尊重，这类美西方评奖标准行政治操弄的事实被你这样公然张目的抬高地位，和那美西方就代表全世界的笑话如出一辙的昭然可笑。

虽然其评奖标准行政治操弄评出的结果很可笑，但是为了其包着败絮的外面的光彩，还是需要获奖者有些文采的。

莫言就是这类有些文采的人之一，在我这篇文“[关于对莫言小说诋毁英雄的被起诉的看法变化](#)”里，我还善意的揣测他：

对于莫言，貌似他曾表达过他的水平在中国文坛算不了什么，至于他为什么能得诺文奖，他自己心里也是有数的，关于他个人，我是很愿意善意的去揣测的：**不知他是否曾后悔过？现在成了众多美西舔狗和恨国党拥簇的大旗，我想他也自知自己处于很尴尬的位置的骑虎难下吧？**

对人性和黑暗面能那么深刻剖析的人物，我想很多事都是明白的，特别是得奖之后更是众星捧月一般的处处被优待，更是有种自恃清高的不会再继续仰望美日的奴颜卑膝状吧？所以对传闻的他小说里诋毁抗日英雄、精日的言论，我想他到了现在这样的位置，不管他原来的水平怎么样，**应该也会有种睥睨天下的傲气了，应该是很后悔曾写过那些话的。并对他晚期的新作是抱着某种期待的，身上有了一种气，写出来的东西应该能有所改观的让人耳目一新吧？**

但是看了[这篇文章](#)，感觉自己把他揣测的太好了，他的胡编历史的诬蔑，本就是处心积虑的

小说家并不负责再现历史，也不可能再现历史，所谓的历史事件只不过是小说家把历史寓言化和预言化的材料。**历史学家是根据历史事件来思想，小说家是用思想来选择和改造历史事件；如果没有这样的历史事件，他就会虚构出这样的历史事件。**所以，把小说中的历史与真实的历史进行比较的批评，是类似于堂吉珂德对着风车作战的行为，批评者自以为神圣无比，旁观者却在一边窃笑。

引自他在哥伦比亚大学的演讲

指望着他能认识到自身的问题，有所反省是不切实际的。这类日伪时期的汉奸家族对日本的感恩和怀念是渗入骨髓的，即使是在中国强大的今天，这类人依然是有很多，虽然对他的违反英烈法的作品出版，执法部门该怎么管制的禁止出版悄无声息的做就行了，中国民众越来越清醒的认识到这类蚍蜉的真面目的当下，最近的什么毛星火公开起诉，自己感觉是小题大做，犯不着对这类虫子这么大的声势，但是一块石头扔出去，竟然激起了众多蚍蜉的狂躁，很是让人没有想到，更有一股蹬鼻子上脸的大有推翻英烈保护法的执法正当性的趋势，棍子还没捅到身上呢，就激起一阵阵高潮的乱叫。

莫言是有文采的，他诬蔑和阴损的暗喻是笑果之流不能及的，他和众多拥簇粉的敏感程度就像上面所描写的易高潮的女人，巴掌还没打在屁股上，就开始叫疼连天。易高潮的女人是可爱的，但是这些拥簇粉里应该有很多男人吧？如果男人这个样子，那就是一件极其恶心的事了。

法律会因为别人能喊，对违法的事情就不拍板子了么？

写了这么多，竟然跑题十万八千里，还是来谈谈标题的问题，为什么北岛还没有得诺文奖？我想还是因为朦胧诗不管怎么朦胧，和莫言的那些伪造历史的小说秀下限的程度是没法比的，洋人们应该也是觉得这些诗文的力度还不够吧？也许在等着北岛也能写出莫言那样的歪曲历史的小说，之后再被他们当成历史去大肆宣扬才有效果吧。最前面的诗里，方方、抗抗之流应该在诺文奖的候选名单吧？不过凭一部武汉日记貌似还不够，更何况这样的一部日记的宣扬，更是会揭开美西疫情下自己民众更加惨痛的疤，这类欲伤敌却损自身的事，他们是不会干的，应该是对方方有更多新作的期待才能获奖吧。

不过中国这些年走的路，一路跌跌撞撞的撞墙，前三十年是理想化的左倾方向盘，之后又是往右猛打方向盘，往两边撞到护栏的剐蹭都是极端，现在一直学西方，右偏的太狠了，[该往回扳到中正的中庸之道了](#)，对这类违反英烈保护法以及国资流失的案件的惩处，各路蚍蜉大可不必造势中国又将回到从前被妖魔化厉害的那个时代，[李大眼大可不必象高潮时的女人那样忧心忡忡的那么长篇大论的幻叫](#)。

对于诺文奖，中国能上名单的太多了，美西还是降格些对秀下限的要求，多一些这样的获奖者，对颜革中国才会有更好的效果吧，也许不远的将来，北岛也会很快的拿到这个奖的。

2024年3月8日

## 官场和诗坛里的官本位现象

你尽可不同意我的观点，但你应该尊重我发表意见的权利

<https://bbs.yzs.com/thread-1141057-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

这里的评论开题发文:

官场官本位的德行在中国很平常，这都是人自身劣根性的反应，美西方的人也会这样，不过人家的风气是底下的百姓不惯着这类事。

这个表现的现象就是经常以权势压人，而不是以德以理服人，这个风气在论坛里也有，就比如删你帖子这类的现象。

我在论坛里这类的事碰到的多了，很多版主编辑有了权力就滥用，把自己当成个官的那一套很是恶心的，对这类的，不惯着，直接骂就好了，他们自己滥权做的事，要么灰溜溜的听着，要么再次滥权封号，对封号的地方不去就是。

刺头多了，这类官本位的现象就会少些。

2024年3月16日

## 评析“吉林油田高中成立四十周年纪念”

吉林油田高中成立四十周年纪念，他这首诗发到中诗，禁不住尝试原作上改改：

卡西莫多：

中华盛世多吉祥  
龙腾凤鸣栖林间  
瀚海旷野蕴油花  
沃土黧黑稻田肥  
松原大地多高师  
桃李遍洒全中国  
育苗齐栋多成才  
慷慨铿锵钢立强  
转瞬如今已四句  
游子天涯合十敬  
群山遥越环周望  
母校如今正年盛  
祝再杆头创纪录  
更多繁花心念庆

goofegg：

中华盛世吉祥多  
龙腾凤鸣林间栖  
瀚海旷野油花蕴  
沃土黧黑田地肥  
松原大地高师多  
桃李遍洒中外国  
育苗齐栋成梁材  
慷慨铿锵立世间  
转瞬如今四句过  
游子天涯十方敬  
群山遥越周边望  
母校如今年正盛  
祝再杆头纪录创  
更多繁花念怀庆

不知道这样感觉怎样？和你原来的好像有差距。不过可以感觉这类的藏内容诗并不难，却很少有人喜欢这么玩。

卡西莫多的点评：

还能被你这么搞！说明我的诗还有很大的提高余地。

十方敬改成十方贺感觉更好些，虽然我是合十敬，但这里不好合十贺，你这样前移一个字就可以，并且更应景的贴合。

虽然你的前移让我耳目一新，但是总体还是不如原作，比如前面的田地、中外国之类的，都不如我的顺畅感觉好。

你虽然是中外国，但是我的全中国虽然没提外国，但是比你的有气势。

你提到的藏内容诗并不难，深有同感。鲜有人尝试，不知道是不屑还是畏难。如果畏难的话，从简单的开始即可，我还不是从7个字的生日快乐类开始的？

如果觉得7个字还多，从四个字的开始即可，写过的两个四个字的：

## 甄真加油

<https://bbs.yzs.com/thread-1114984-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

甄选小鹰闯戈壁  
真我英雄无畏惧  
加力振翅冲霄瀚  
油雨不沾我广翼

## 发哥早：)

<https://bbs.yzs.com/thread-1142458-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

朱门酒肉不沉迷，科海神游贯东西  
俊杰晨起比早鸟，更比晨起报鸣鸡  
发哥诗语惊天下，投石沧海起涛波  
早晨昏意抛九霄，迎波劈浪洗尘泥

## 三碗烈酒，武武武士之威

一杯清茶，解解解元之渴  
三碗烈酒，武武武士之威

对上如此千古对，非我才学比解缙  
实为蒙头撞大运，得此白捡好机缘  
新年值此始元旦，愿全都能撞鸿运  
人间地上无凡尘，开合有时都璨星

最后的版本我改成了都成才你可注意到了？小孩最后长大，都是会独立生活的，有些光芒四射，有些不露山水，只是开合的早晚而已。

goofegg:

你这个人间地上无凡尘，竟然和我撞句了！！！！：

人间地上无凡尘  
飞沙走石皆缘升  
入眼眸 惊梦醒  
平常之处有佛印

2023年12月2日

他的点评深有同感，尤其是后面的撞句！心有戚戚焉。高手pk，境界有时也许一字之差就天壤之别。

2024年3月28日

## 评梨儿屈儿两只鸟鸣涧

屈屈最屈鸟儿：看咱看咱，您看咱——《老子》教您啥叫《嬉笑怒骂皆寓言》，这个帖子下的评论拟题发文：

梨儿学老聃  
为屈做示范  
进来听高歌  
只是穷叫唤

屈儿心有怨  
戳弊心不甘  
时弊真不少  
至少有醒言

梨儿夸海口  
夸其超屈矛  
不见其矛尖  
却对屈讥言

2024年4月14日 10:20:05

进来又细看  
发现冤梨儿  
对屈看似骂  
实则暗地夸

梁鸟啥名号  
谁又是栋鸟  
名鸟雕梁栋  
污秽诗歌坛

看似为其言  
实则暗贬损  
定屈非好鸟  
最终露了馅

### 评梨儿屈儿两只鸟鸣涧

附：真正的鸟鸣涧贴过来：

## 鸟鸣涧

作者：唐·王维

人闲桂花落，夜静春山空。  
月出惊山鸟，时鸣春涧中。

## 评王蒙对莫言获诺文奖的评价

<https://weibo.com/2036161077/5024496924492222>

大作家王蒙的作品没看过，知道他是因为看到他谈论现在语文教育以及另一个谈到以前中南海开会要自带茶叶的风气的短视频，而且听说他曾经做过作协主席。

自己很是孤陋寡闻，看到上面链接他评论莫言获诺文奖的文章，有感而发此文。

他那么高的位置，对莫言获奖没有明褒明贬的不带立场的中性以及各种视角的评价是可以理解的，如果贬了，那必是会被一些人攻击他眼红人家获奖等等各种指戳他狭隘，从莫言作品的销量以及火的程度，这可不是一些人，中国这么大，即使是一个很小的比例，那也是很大的数量，被这么多人诛笔伐，老先生是受不了的；当然如果对这类汉奸视角，让日本人极度舒适的小说，他那个位置能敲打一下莫言，是会让更大一个群体欣慰的。不过相比于这些沉默的大多数，并且即使看到感觉欣慰也懒得分享传播并很难感受到支持的这群更多的人，被另一群人往往会抱团攻击所带来的是非相比，很多人一般就会像王蒙一样选择不带立场的让人挑不出什么毛病的评论。

作家写出的东西，有争议，那作家必是带有立场的，比如上面王蒙先生的文章，不带立场的谈论莫言获奖，那当然是没什么好争的。莫言的一些虚构小说，他自己都在说要把坏人写成好人、好人写成坏人这样的反转，这样写出的文字，只要有人愿意看，就是有价值的。也许就像烟酒和茶，甚至是毒品，这些都是有受众的，爱好之会趋之若鹜，并享用之甘之如饴。如果在日本传播，那一定是被追捧的，就像是烟和毒品，在瘾君子的群体中传播，不需要特别标明他有害健康，但是在中国引得很多国人反感，就像这类烟甚至毒品在普通大众中传播一样，是没有价值并有毒害的东西，如果要传播的话，是不是应该象烟要标明吸烟有害健康一样的标识？这是汉奸日杂视角的虚构小说？如果没下限的企图歪曲历史，以及虚构的套入中国人和场景的更恶劣的人性和不正当男女关系赤裸的描写甚至不惜拿自己的母亲做这样的虚构，即使在日本人看来，这类事也是极其的让人不齿并叹服莫言吧？是不是应该把其归为淫秽读物那样的禁止发行呢？不能因为是名作家的作品就网开一面吧？这里是中国，恶心中国人的作品如果能这么嚣张的传播，星火法律起诉反而激起这类宵小更加的猖狂并大有让普罗大众怀疑英烈法的威严和正当性，那庙堂和文化管理部门不知道是多么严重的缺位。卑鄙是卑鄙者的通行证，高尚是高尚者的墓志铭，[这句北岛的名言](#)在任何场景带入都是特别的合适。卑鄙者说一句漂亮话，那是会瞬间被包装的光彩起来，而无视他内里的肮脏的；高尚者如果有一点瑕疵，那是会被千夫所指成一无是处的。

莫言曾经在一次发言中说毛主席的光辉是任何人都抵毁不了的，这让很多支持他的人因为他这样的一句话格外有底气的把他标榜的高尚起来，并拿此作为护盾来抵挡对莫言作品和他本人的攻击。

莫言这样反转着写他的小说，让国人感到恶心并让日本人感觉极度舒适，不知他基于什么心理，也许在这个恶俗能引更多流量的时代，通常的奋斗让人感觉成功渺茫而恶俗却能让人一夜成名的时代，这样的写法正赶上猪都能飞起来的风口，所以才会出现这类的奇葩事吧？

不过人性这个东西，小说里写出来的不管怎么人性恶劣，和现实相比都是小巫见大巫，劣于小说里的恶在现实中很容易就能看到，特别是网络让我们能看到世界各地的各种奇异不可思议的事情，曾经的旧中国的罹难，[育婴堂](#)，[打着大善人的名义发着这类的国难财](#)，加沙所发生的事，以色列的暴行不管施的多么多，在联合国会议上他们都那么有底气的像个娘们一样拿着被攻击的导弹雨的照片展示并把自己包装成受害者，这些现实中的恶网络中我们处处都能看到，莫言的小说只是小巫的反应，三观没建起或建歪者，看了这类作品易受蛊惑并更歪，但是这样的争论也会让人更认清莫言的作品，如果文化部门一直缺位的任其传播，我们的普

罗大众只能被动的把其当成反面教材。当文化恶俗的时代过去，阳春白雪的到来，这些作品都会被扫进历史的垃圾堆，几十年后几百年后，谁还知道有莫言这号人？但是唐诗宋词等等历代的精品，依然会继续传播的经久不衰。

2024年4月18日

## 寒冬凛冽阻不住遍野腊梅香

论诗的特征，这里的评论拟题发文：

西方诗曾经神曲、唐璜、普希金等时代盛极一时，后来资本主义蹂躏民众更加的深重，更加的无力感再加上统治阶层本身就倾向于人民的混乱化、颓废化，所以诗风也沦落至今。

中国改开后的慕西方，跟着这样的颓废倾向，诗坛官方和主流这样的戾气、暮气、死气沉沉，也是顺应他们的潮流吧。

老屈你的清晰明了的诗风主张甚合我意，不过现在这类诗风的主流媒体和坛子一概无视，充斥的都是浅浅、少君之流的屎尿、摸人家一把好乳的追捧，并且这些地方也都是他们把持着。什么时候正经刊物能一首阳刚好诗造成纸贵，那才是华夏文坛的觉醒时期来临了，现在虽然盛世，但是却是文化的寒冬。

但是寒冬下不管霜寒多么凛冽，总有风华绝代的新芽出世，我辈即使冒不出头，后辈的才情是无法限量的，你可以关注各种视频号之类的，就有几岁的小孩理解和讲解诗词让人耳目一新的惊异。

[微信去搜搜小猪咪的视频号。](#)

## 咏腊梅

群芳惧凛冽  
不曾过严寒  
雪压冰封关不住  
琼枝缀黄玉

冰澈清凉气  
由此多清香  
远散云霄仙花忌  
长冬独自俏

2024年2月23日

庙堂和把持文坛的仙花们只是靠权力红极一时，他们早晚会凋败的后人谁知道他们谁是谁。你好好加劲吧，腊梅一枝两枝还不够，寒冬凛冽阻不住遍野腊梅香。

2024年5月3日

# 因“诗词万水架心桥”引发的争论

“欧美名牌的钥匙”打不开“中国描金箱子上的白铜锁”（上）

<https://bbs.yzs.com/thread-1155312-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

04“指猴为马”的“诗词万水架心桥”诗词雅集活动大起底（再续）

<https://bbs.yzs.com/thread-1155126-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

在上面两处的评论归集成文：

叶先生貌似很出名，不过不了解她，对她的诗观不做评论。不过开始的这首诗：

诗词万水架心桥，旅泊他乡思不遥。  
吟颂声中多聚首，一湾平仄向东漂。

自我感觉不失为一首好诗。诗要表达的东西一目了然，不管它是否老套以及有没有新意，它表达出作者想要表达的东西即可。

而且文里提到的这里的比喻，表达的意境是非常清晰且恰当的。

任何一首好诗，拿出来都是可以挑毛病的，寥寥几十个字，毕竟不能包全，非要拿它没有的东西来挑瑕疵，那是一件很苛刻的事情，也极无趣。

这个自由人吃饭多很有劲，接着上面继续叙述吧。这个新桥活动貌似一个群或小团体内部的一项自娱自乐的活动，被自由人说的这么不堪，大可不必要求这样的小圈子达到非要压李杜的水平。

不清楚老干体啥风格，即使科举被病垢的八股文之类的，实际上也没那么不堪。只不过延续千年反复这么嚼着考，再新鲜好吃的东西最后也会变得无味的难出新意，这就是一种题材给人差印象的缘故吧？虽然自己不提倡这类的限制题材和诗体形式的诗词活动，同质化的诗歌放在一起感觉就有如八股文的印象，但是小团体各有所好，有人出力组织，也是正向的，没必要厚非。

写同样的东西，或表达同类的场景，诗写的好不好，是要横向的比较的。动不动老干体的这么扣帽子，很是故意恶意贬低这个题材。

自由人看似高屋建瓴，还是自己拿点货出来和这些老干体比较下再说，这样空口无凭的贬低，很是无力的给人一种无格局的狭隘之感。

还有人家为什么一续再续？还是因为参与者众多，大家意犹未尽的缘故吧？自由人如果眼红的话，完全可以出力组织个类似的活动来吸引人参与。

寥寥 28 个字，要表达出因为诗词把华夏同胞联系在一起，并且万里之遥的海外也不觉孤单的感觉，并因诗词活动又象是把天涯虽身遥远但又聚首一样，以及海外游子作诗心系祖国的意境能表达的淋漓尽致，是一件很有难度的事。

自由人别瞧不上这里罗列的那么多作品，自己以要表达上面的意境作一首才是真章！

这类腔调，和那个身后眼前一个德行，自己没有家国情怀，又见不得别人有这类的格局，不管参不参与的人是否是一群鸿鹄的格局在那里论剑，但是这类人在那鸦雀般的呱噪却是坐实的。

文末提到的“叶嘉莹：汪精卫诗词中的“精卫情结””这篇文搜不到，搞不清楚里面说了什么，

精卫的锲而不舍的情节，不知道是指汪精卫为了小日本的噬我中华锲而不舍呢还是指为了什么锲而不舍，小日本觊觎华夏也是这类的情结吧？学我中华文化倒是学得很好。

至于叶到底什么立场写这篇文，没看过原文，不做评论。但是这个应该和诗桥这类活动没关系吧？扯进来很是牵强的想给这类活动的人员扣汉奸的帽子？

把自己置于道德高地的来批斗？**莫言也是类似**，说了一句毛主席是谁都诋毁不了的，就让一众拥簇粉觉得占领了高地，对批判莫言的就有了优越感？而无视其图腾就在做着诋毁英雄，好人坏人反转着写的这类啃噬国家根基的事情。这些人的无视不是蠢，而是坏。

“品读”伊沙的车过黄河和曹文轩的奶子

<https://bbs.yzs.com/thread-1130190-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

想贬低别人的诗，如果不知道怎么贬的话，给你提供一个模板。举例子贬低别人的诗，最好是拿自己的诗去比较。

拿李杜或者其他的贺知章的千古流传的作品去比较，很没有说服力。

这么臭长的文，还划了那么多的重点加黑，可见作者是多么的殚精竭虑，有这功夫完全可以做出一首来拍扁那首心桥的作品了。

2024年7月24日

# 评“叶嘉莹：汪精卫诗词中的“精卫情结””

01 叶嘉莹：汪精卫诗词中的“精卫情结”

<https://bbs.yzs.com/thread-1155498-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

上面文章后面的评论归集:

开始以一个不关心政治的傻白甜切入，之后描写汪做汉奸之前的各种悲壮来博好感，之后就是把他各种劳薪高风亮节的比喻，比喻自己劳苦一生最后名节都不保的多么鞠躬尽瘁。

。。。。。

引刀图一快，不负少年头，这类的豪言壮语说出来很容易，真的碰到要砍头并利益诱惑的时候，一切的理想都抛掉的苟活，就是英雄和国贼的区别。

实在是不忍睹，如果这类汉奸都能被这么白描，那那些真正的英雄烈士们的英魂何安？

从这篇也算认识了叶这个人。只谈诗词看不出来，天下太平时，岁月静好看不出人品的高低，身处乱世面临国家大义的选择时就显现出来了。

作为经过的人，分不清这类的大是大非，还企图为这类国贼白描，用心险恶。

这类的处心积虑都是白费，中华文明面对国家大义时，即使在古代君为纲的时代，都是昏君被唾骂呢，即使各民族的大一统，从前的纷争都属于人民内部的纷争了，依然是忠义者流芳名，国贼者臭万年。秦桧也是有人这样的企图反转，即使以后真的中日亲善了，中华文明辐射出去，也改不了汪国贼的名头。

千古中华魂(最终稿)

<https://bbs.yzs.com/thread-1133700-1-1.html>

(出处: 中诗论坛)

这个汪精卫真是写得好，尽管他外表上做了大家以为是汉奸做的事情，但从他的内心看他绝不是一个汉奸。

文里这句话还专门标红，纯是找骂的一句话。看人不是应该听其言观其行么？最终是看他做了什么。如果以上面的逻辑，说点好话的人都成了好人了。

莫言、胡适之类同样是人间清醒，说了很多让人中听的话，也被很多拥簇粉当图腾膜拜，胡适僵死这么多年了，还有很多人翻找其口惠吧？实不至的沽名钓誉者被造出来的这类的神还有多少？

在日占区没有英雄胆的反抗，在日本兵的淫威下苟活，作为个体，无可厚非。乱世中，也许有人在这些占领区因为识时务的角色反而是受益者而怀念那时候的日子，只要当时没有残害同胞，过后也都没有追究。

但是作为经过这些人，这类的大是大非分不清，也许根本就不是分不清，也许就是和莫言之流一类的人，莫言是小说里反转好人坏人，叶是以讲解诗词的形式更温和隐晦的企图这样的反转。

看叶现在很高龄了，书出了很多，讲座依然不遗余力在讲，很有精卫的精神。如果只是讲诗词不带货，其精神可嘉也；但是如果总这么带货，企图反转英雄和国贼的话，虽反转不了，但是让敬重她的人心生迷惑而混淆，感觉汉奸国贼因为有才华而不可恨，而又让人感觉真英雄都是傻，那就是罪大恶极的晚节不保。

2024年7月24日